



ÉVALUATION DE BASE DU PROGRAMME PETITS:PAS

Données des sites en Suisse alémanique

Étude longitudinale
2008-2011



Maria Teresa Diez Grieser
Heidi Simoni
Institut Marie Meierhofer pour l'enfant (MMI), Zurich

Travail réalisé pour le compte de
a:primo
Association active dans l'encouragement précoce des enfants
en situation de vulnérabilité sociale
8406 Winterthour
Zurich, février 2012

SOMMAIRE

RÉSUMÉ.....	4
1. INTRODUCTION.....	5
2. MÉTHODE.....	7
3. PROCESSUS D'ÉVALUATION.....	10
4. ÉCHANTILLON SUR LEQUEL A PORTÉ L'ÉVALUATION DE BASE.....	12
5. MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME PETITS:PAS.....	13
5.1. LES VISITES À DOMICILE.....	14
5.2. LES RENCONTRES DE GROUPE.....	14
5.3. POINT DE VUE DU GROUPE CIBLE SUR LE PROGRAMME DE VISITES À DOMICILE PETITS:PAS.....	16
6. RESULTATS AU NIVEAU DES FAMILLES PARTICIPANTES.....	18
6.1. CARACTÉRISTIQUES GÉNÉRALES CONCERNANT LES ENFANTS ET LEUR FAMILLE.....	18
6.2. INFORMATIONS SUR LE DÉROULEMENT DU PROGRAMME.....	20
6.2.1. <i>Au niveau de la famille.....</i>	20
6.2.2. <i>Au niveau de la relation entre la mère ou les parents et l'enfant.....</i>	23
6.2.3. <i>Au niveau de l'enfant.....</i>	27
6.2.3.1. Développement d'après le test de développement.....	27
6.2.3.2. Relations sociales des enfants au cours du programme.....	33
7. ÉVALUATION FINALE DES COLLABORATRICES DU PROJET ET DES MÈRES/PARENTS.....	35
7.1. ÉVALUATION FINALE DES COLLABORATRICES DU PROJET.....	35
7.1.1. <i>Evaluation des changements au niveau de la famille.....</i>	35
7.1.2. <i>Evaluation de l'évolution des compétences des parents.....</i>	36
7.1.3. <i>Evaluation des changements au niveau de l'enfant.....</i>	36
7.2. ÉVALUATION FINALE DES MÈRES ET DES PARENTS.....	37
7.2.1. <i>Evaluation des changements au niveau de la famille.....</i>	37
7.2.2. <i>Evaluation de l'évolution des compétences des parents.....</i>	38
7.2.3. <i>Evaluation des changements au niveau de l'enfant.....</i>	38
8. DISCUSSION DES RÉSULTATS.....	39
8.1. AU NIVEAU DE LA FAMILLE.....	39
8.2. AU NIVEAU DE LA RELATION MÈRE/PARENTS-ENFANT.....	40
8.3. AU NIVEAU DE L'ENFANT.....	41
9. BIBLIOGRAPHIE.....	43
10. INDEX DES FIGURES.....	44
11. INDEX DES TABLEAUX.....	45
12. ANNEXE : TABLEAUX.....	50

RÉSUMÉ

Le présent rapport décrit la mise en œuvre et le déroulement du programme petits:pas sur huit sites en Suisse alémanique. Il montre d'une part comment les familles ont pu être « gagnées » pour participer au projet sur les différents sites, et comment le programme a pu être mis en œuvre avec ses différents éléments. D'autre part, il présente le groupe cible atteint ainsi que les changements constatés au niveau familial, au niveau de la relation entre la mère ou les parents et l'enfant, ainsi qu'au niveau individuel de chaque enfant.

La mise en œuvre du programme petits:pas s'est bien déroulée sur les huit sites pionniers. Le groupe cible des familles en situation de vulnérabilité sociale ayant des enfants en bas âge, avec des parents qui ont été peu ou pas scolarisés, a été atteint sur tous les sites.

La majeure partie des familles touchées sont d'origine étrangère et disposent de ressources financières modestes. En outre, au début du programme, ces familles manquaient de relations sociales, tant dans leur environnement immédiat qu'au-delà. Les familles suisses participant au projet sont souvent des familles monoparentales, et elles sont, elles aussi, caractérisées par une situation financière difficile et des relations sociales limitées. Au début du programme, la majorité des enfants ne sortent pas du cercle familial. Ils ont très peu de contact avec d'autres enfants ou des adultes en dehors de la famille. Une grande proportion des mères et des parents se posent beaucoup de questions sur la manière d'éduquer leurs enfants au début du programme. Le programme a visiblement amélioré la qualité de la relation et les compétences éducatives des mères/parents (avis unanime tant des parents que des personnes collaborant au projet). Les évaluatrices confirment cet effet : lors des deux tests du projet qui ont été conduits avec les enfants et en présence des mères/parents, elles ont également pu constater une amélioration de la qualité de la relation. Dans l'ensemble, on constate une grande convergence entre la perception des personnes impliquées dans le projet et celle des évaluatrices. Les avis sur le niveau de développement des enfants sont également concordants, mais les perceptions des collaboratrices du projet sont légèrement plus positives que les résultats des tests de développement standardisés.

Les visites à domicile, qui se sont déroulées conformément au programme, ont permis aux mères et aux pères de connaître de nouvelles possibilités pour répondre aux besoins de leurs enfants et pour les encourager. L'évaluation fait apparaître pour la majorité des enfants un développement positif. Les tests effectués au début et à la fin du programme par des étudiantes formées à cet effet montrent que 70 % des enfants ont connu un bon développement. Une amélioration significative apparaît notamment dans le développement de la motricité, du langage (compréhension) et des relations sociales, compte tenu des progrès auxquels on pouvait s'attendre. Pour certains enfants le programme a été moins bénéfique, en raison de difficultés familiales multiples et/ou de possibilités de développement limitées de l'enfant.

Dans le cadre des rencontres de groupe, lesquelles ont été conduites régulièrement et ont été fréquentées en moyenne par 33 % à plus de 80 % des familles selon le site, les mères/parents ont pu largement aborder des questions éducatives importantes, et ont fort apprécié cette possibilité. Selon leur propre témoignage comme d'après celui des évaluatrices, les mères/parents qui possédaient des ressources plutôt limitées pour faire face à la vie quotidienne au début du programme ont particulièrement pu profiter de leur participation aux rencontres de groupe. Il s'agissait essentiellement de mères/parents issus de la migration. Selon les collaboratrices du projet, les grandes différences relevées entre sites pour ce qui concerne le taux de participation étaient dues, entre autres, à la composition culturelle des groupes. Un autre facteur important en la matière a été constitué par les risques psychosociaux des mères/parents.

Le suivi scientifique de la mise en œuvre du programme petits :pas en Suisse alémanique a montré que le programme constitue une offre adéquate pour le groupe cible des familles en situation de vulnérabilité sociale. Grâce à la participation au programme, les familles réussissent à construire des réseaux de soutien social. Le programme contribue par ailleurs au développement des compétences des parents. Les mères/parents s'occupent plus souvent de leurs enfants, et parfois d'une manière différente, plus consciente, et développent des contacts sociaux avec d'autres familles ayant des enfants. Ce processus s'accompagne dans la plupart des familles d'un recul des risques psychosociaux. En outre, le programme petits:pas favorise le développement intellectuel et social ainsi que l'intégration sociale pour la majorité des enfants.

Pour les familles ou les enfants ayant besoin d'un soutien approfondi et plus spécifique, l'accès aux services appropriés est organisé par les collaboratrices du projet jusqu'à la fin du programme. Ainsi, le programme contribue à la détection précoce des problèmes de développement individuels des enfants ainsi que des problèmes familiaux particuliers, comme la violence domestique.

1. INTRODUCTION

« *Opstapje* » est un programme d'apprentissage par le jeu développé aux Pays-Bas et destiné à des enfants d'un an et demi à quatre ans. Il a été introduit en Allemagne sous le nom de « *Opstapje - Schritt für Schritt* » et a été évalué par l'institut allemand de la jeunesse (*Deutsches Jugendinstitut, DJI*). L'association a:primo l'a adapté pour la Suisse et le propose aujourd'hui aux villes et communes sous le nom de petits:pas.

petits:pas est un programme de soutien et de prévention destiné aux familles en situation de vulnérabilité sociale, qu'elles soient d'origine suisse ou étrangère. Les familles présentant un profil de stress multiple ne sont pas le groupe cible du programme, mais elles peuvent y être intégrées individuellement, avec un accompagnement spécifique. Les principaux objectifs du programme sont de favoriser le développement de l'enfant et d'élargir les compétences des parents. Le programme se concentre sur l'utilisation et l'élargissement de compétences et de ressources existantes ainsi que sur le renforcement de la responsabilité propre des familles. Il vise également à faciliter l'accès des enfants et de leurs parents aux services existants (centres de conseil, groupes de jeu, crèches, centres familiaux).

Les objectifs du programme petits:pas se déploient sur trois niveaux : la famille, la relation mère/parent-enfant et le niveau individuel de l'enfant. Durant l'évaluation de base, ces trois niveaux sont étudiés, ainsi que les différents objectifs, au plus près des interventions spécifiques. Les évaluations et les conclusions des différents acteurs (coordinatrices, intervenantes à domicile, parents, évaluatrices) sont confrontées dans le cadre d'une triangulation afin d'être validées.

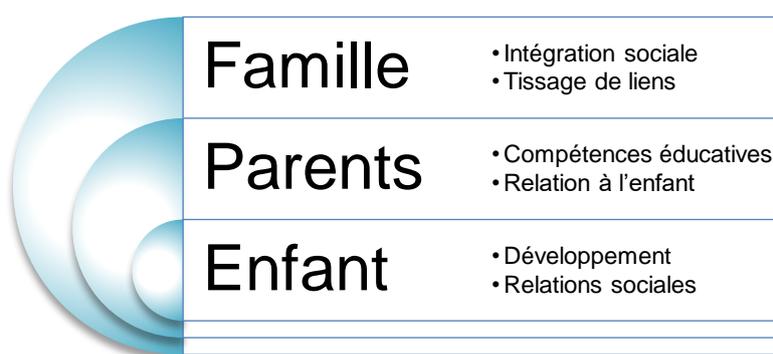


Figure 1: Niveaux d'intervention

Le programme petits:pas dure un an et demi et se déroule principalement à la maison avec la famille. Cette méthode permet de toucher des familles qui ne peuvent pas avoir accès aux autres offres d'éducation familiale et de soutien des parents. La première année, une visite à domicile de 30 minutes est organisée chaque semaine ; la deuxième année, elle dure de 45 à 60 minutes mais a lieu toutes les deux semaines. Les visites à domicile sont réalisées par des assistantes non professionnelles qui ont reçu une formation, et qui sont

également des mères du groupe cible. En outre, à partir de la 10^e semaine et durant tout le programme, des rencontres de groupe bimensuelles sont organisées, afin d'offrir aux parents des opportunités de tisser des liens et de leur communiquer des informations sur le développement et l'éducation des enfants. L'orientation générale et le soutien des intervenantes à domicile sont assurés par la coordinatrice du projet, qui est une travailleuse sociale ou une éducatrice spécialisée qualifiée. Leurs fonctions comprennent également le recrutement de familles participantes, l'organisation de rencontres de groupe, l'établissement de liens avec d'autres services sociaux sur place et le travail de relations publiques.

L'institut Marie Meierhofer pour l'enfant (MMI) effectue l'évaluation de base du programme petits:pas en Suisse alémanique (sauf pour le site pilote de Berne) en accord avec et pour le compte de l'association a:primo active dans l'encouragement précoce des enfants en situation de vulnérabilité sociale.

2. MÉTHODE

Le suivi scientifique de la mise en œuvre et du déroulement du programme petits:pas suit également les trois niveaux d'intervention famille, parents et enfant. Différents instruments de collecte de données sont utilisés pour obtenir des informations sur les enfants et leurs familles, et en particulier sur les changements intervenus au cours du programme. Sur une sélection de thématiques, des informations provenant de différentes sources peuvent être comparées (approche multi-sources).

Dans une première partie de l'évaluation de base, le groupe cible est décrit et l'évolution de certains aspects au cours du temps est étudiée au niveau des enfants, des parents et de la famille. La collecte de données se fait à l'aide de questionnaires et de tests standardisés. L'élaboration des instruments d'évaluation a été principalement effectuée par l'équipe de Mme Alsaker (professeure au Département de psychologie du développement de l'Institut de Psychologie de l'Université de Berne) en collaboration avec le site pilote de Berne et de concert avec le MMI. Le MMI lui-même a également élaboré certains instruments. Les informations fournies par l'Institut allemand de la jeunesse ont servi de point de départ. La structuration et le type des données permettent des évaluations quantitatives. Les mesures postérieures et antérieures des variables individuelles peuvent être comparées, et il est donc possible de déterminer des éléments faisant apparaître des changements, et d'en discuter.

Dans une deuxième partie de l'évaluation de base, la mise en œuvre du programme sur les différents sites d'évaluation fait l'objet d'une documentation et d'un suivi scientifique, à l'aide de méthodes qualitatives. Les coordonnatrices du projet et intervenantes à domicile sont interrogées sur leurs expériences dans le recrutement des familles ainsi que dans la mise en œuvre du programme dans le cadre d'un entretien de groupe. Les informations ainsi collectées sont ensuite présentées de manière résumée.

Les données recueillies et évaluées proviennent tout d'abord d'entretiens structurés, conduits par les coordinatrices avec les parents. Elles regroupent les attentes des parents envers le programme, l'accès au programme, les caractéristiques générales de la famille et de l'enfant, des questions concernant l'intégration sociale de l'enfant et de la famille, ainsi que sur les activités spécifiques menées par les parents avec l'enfant. Ces informations sont notées au début et à la fin du programme.

Deuxièmement, un test de développement (TD) standardisé 6-6 (test de développement destiné aux enfants de six mois à six ans, cf. Petermann et al., 2006) est réalisé, au début et à la fin du programme, pour déterminer le développement général de l'enfant. Le but est de saisir et de documenter le développement de l'enfant. D'une durée moyenne de 30 minutes par enfant, le test est conduit au domicile de l'enfant par des étudiants formés à cet effet, en présence des mères/parents ou d'un autre adulte de référence pour l'enfant, ainsi que des intervenantes à domicile. Il comprend un questionnaire pour les parents, traduit en turc, en albanais et en tamoul, destiné à recueillir le point de vue de ces derniers sur le développement de l'enfant.

Troisièmement, les intervenantes à domicile remplissent après chaque visite un procès-verbal qui regroupe leurs observations et leurs impressions. Après chaque rencontre de groupe, la coordonnatrice remplit également un procès-verbal qui en détaille le contenu et le déroulement.

Quatrièmement, à la fin du programme, les évaluations des différents participants sont consignées par écrit. Les intervenantes à domicile indiquent avec la coordinatrice les changements qu'elles ont constatés, tant au niveau de l'enfant qu'à celui de la famille. Les parents reçoivent un questionnaire portant sur leur expérience du programme et leurs rapports avec l'intervenante à domicile, mais aussi sur l'évolution de l'enfant et au niveau de la famille.

En outre, près d'une famille sur cinq a été interrogée sur son expérience six mois après la fin du programme petits:pas, lors d'une enquête réalisée dans le cadre d'un mémoire de maîtrise¹. Les entretiens réalisés ont été codés avec TAMSanalyzer.

Méthodes d'évaluation

L'analyse statistique des données quantitatives recueillies est effectuée sous SPSS 19.0. Il s'agit en particulier du calcul de la fréquence et de la distribution des différentes variables, ainsi que des corrélations entre elles. L'analyse reste descriptive, car une grande partie des données évoluent sur une échelle nominale, et les informations proviennent de diverses sources (approche multi-sources), impliquant parfois des variables différentes.

Selon les connaissances scientifiques actuelles, il demeure très difficile de prédire le développement d'un enfant, car celui-ci peut connaître de fortes variations, tant intra-individuelles qu'interindividuelles. Toutefois, un test différentiel ne permet pas seulement d'obtenir des « instantanés », mais également de formuler des prévisions de développement. Le test de développement choisi, le TD 6-6, permet d'analyser une large tranche d'âge (de l'enfance à l'âge scolaire). Il s'appuie, pour l'ensemble de cette tranche d'âge, sur un système cohérent de domaines de développement dans les six dimensions descriptives définies (Sarimski, 2001). Il est donc tout spécialement adapté pour documenter le développement de l'enfant au cours du temps.

Pour analyser les effets du programme à partir des données obtenues, nous avons utilisé le test de McNemar pour l'ensemble du groupe ; ce test permet de prendre en compte les différentes modalités et les variations intervenues, mais il pose moins de conditions pour l'ensemble des données que, par exemple, le test de Student

¹ Voir Sieber, R. (2011): « *schritt:weise – Evaluation des Frühförderprogramms aus der Sicht der Mütter.* », (évaluation du programme de soutien petit:pas du point de vue des mères), mémoire de maîtrise présenté au département des sciences sociales de la Faculté de philosophie de l'Université de Fribourg, sous la direction de M. T. Diez Grieser.

ou test t utilisé pour des échantillons multiples dépendants². Les hypothèses sur le développement qui nous intéressent dans l'évaluation de base peuvent ainsi être formulées sans avoir besoin, comme conditions préalables, de tests utilisant des échelles métriques, c'est-à-dire des domaines de développement représentés par des échelles homogènes ni de variables suivant une loi normale.

² Dans une première étape, nous avons testé le niveau du développement avec le test t - voir Rapports sur les sites, 2011.

3. PROCESSUS D'ÉVALUATION

Dans les trois premiers mois (T0) qui suivent le début du programme, les données suivantes sont collectées:

- Le **premier entretien structuré** recueille des informations dans les domaines suivants: attentes des parents vis-à-vis du programme, données générales concernant les parents, la famille, les frères et sœurs, origine des parents, langue, formation, activité professionnelle des parents, logement, intégration sociale. À la fin de l'entretien, la coordinatrice note son avis sur les compétences linguistiques des parents et sur l'atmosphère générale au sein de la famille.
- Le **deuxième entretien structuré** a pour but de recueillir des informations supplémentaires sur les compétences linguistiques des parents, l'activité exercée, la situation financière, le logement et l'intégration sociale. En outre, des questions plus concrètes sont posées sur le soutien social, éducatif et médical, ainsi que sur la répartition des tâches dans la famille, sur les contacts de l'enfant avec les autres et sur les activités familiales partagées avec l'enfant. A la fin, la coordinatrice note à nouveau son évaluation personnelle dans un formulaire standardisé.
- Le **test de développement TD 6-6** (test de développement destiné aux enfants de six mois à six ans, Petermann et al., 2006) permet d'évaluer six dimensions du développement de l'enfant : motricité globale, motricité de la main, développement cognitif (catégorisation, élaboration de stratégies), développement du langage, développement social et développement émotionnel. En outre, des observations sur la relation mère-enfant dans un environnement nouveau sont consignées à l'aide d'un schéma élaboré à cette fin.

A peu près à la moitié du programme, un **entretien de groupe** a lieu avec la coordinatrice et les intervenantes à domicile.

Les collaboratrices du projet consignent **en continu** des informations sur le déroulement et le contenu des **visites à domicile** et des **rencontres de groupe**. En outre, les intervenantes à domicile notent après chaque visite leurs évaluations concernant les changements dans la famille et / ou chez l'enfant.

À la fin du programme, soit après un an et demi (T2) la situation de la famille est évaluée à nouveau.

- Un **entretien de conclusion** est mené avec les parents, afin de collecter des informations sur l'intégration sociale, et en particulier sur les changements spécifiques intervenus dans le réseau social de la famille.
- Les parents sont également invités à remplir un questionnaire sur leur **expérience du programme petits:pas**.
- Pour chaque famille / enfant, les **intervenantes à domicile** remplissent avec la coordinatrice un questionnaire qui récapitule les changements constatés, ainsi que leurs impressions et expériences lors des visites.

- Le **test de développement TD 6-6** est à nouveau effectué, afin de montrer l'évolution de l'enfant. La nature et la qualité de la relation parent-enfant sont à nouveau observées.

La figure 2 présente les instruments utilisés pour le suivi scientifique dans le cadre du programme petits:pas par sources de données:

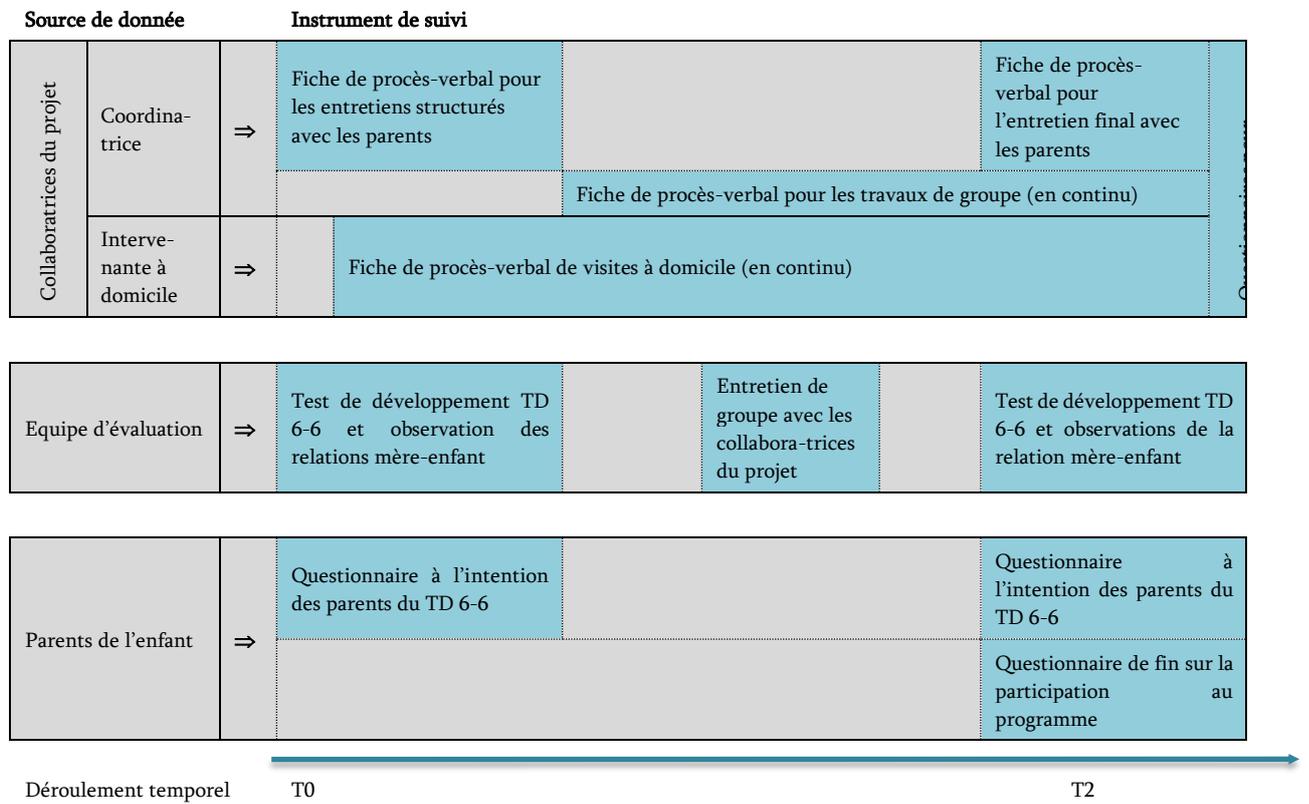


Figure 2 : Organisation du suivi scientifique

4. ÉCHANTILLON SUR LEQUEL A PORTÉ L'ÉVALUATION DE BASE

Entre 2008 et 2011, 129 familles et 135 enfants (dont des jumeaux et des frères et sœurs) ont participé au programme petits:pas dans son intégralité sur 8 sites différents de Suisse alémanique et en deux groupes. Une minorité de familles recrutées (11) ont interrompu leur participation avant la fin, du fait de changements dans la situation familiale (par exemple déménagement, retour dans le pays d'origine, début d'une activité professionnelle pour la mère).



5. MISE EN ŒUVRE DU PROGRAMME PETITS:PAS

Comme nous l'avons indiqué dans le chapitre sur la méthodologie, des informations sur la *mise en œuvre du programme* ont été récoltées dans le cadre de l'évaluation de base - d'une part à partir des fiches de procès-verbal établies par les collaboratrices du projet, et d'autre part à partir des entretiens de groupe menés par l'équipe d'évaluation sur les différents sites. Etant donné que ces derniers sont très différents les uns des autres pour ce qui concerne l'organisation et la taille de la structure, cela a affecté en particulier le processus de recrutement avant le début du programme. En outre, les sites présentaient des différences pour ce qui concerne les ressources spatiales (localisation, taille, aménagement des salles pour les rencontres de groupe, proximité d'autres offres).

Le programme de visites à domicile a été mis en place entre 2008 et 2010 dans un *premier groupe (groupe A)* sur 4 sites (Bâle, Saint-Gall, Winterthour (première fois), Ostermundigen). Les entretiens de groupe ont fait ressortir l'importance de l'engagement et de la créativité des collaboratrices du projet pour le recrutement du groupe cible. Dans certains cas, les familles, qui sont par définition touchées par un isolement social, n'ont pu être atteintes qu'au moyen d'un contact personnel avec une intervenante à domicile ayant souvent les mêmes origines socioculturelles. De ce fait, sur plusieurs sites du groupe A, le démarrage du projet a été spécialement difficile, car le nombre de familles recrutées, notamment à Bâle et à Winterthour, était insatisfaisant.

A partir de 2009 (fin du programme en 2011), petits:pas a été lancé avec le groupe B sur 4 nouveaux sites (Olten, Soleure, Wallisellen, Zurich Seebach) et une seconde fois à Winterthour. Sur les sites du groupe B également, le recrutement des familles s'est parfois révélé difficile. Selon les sites, la réponse donnée a été différente. A Zurich Seebach, par exemple, il a été décidé, en accord avec l'association a:primo, d'admettre les familles en continu dans le programme. Il en a découlé que, pour certaines familles, la durée de la participation au programme a été réduite. Mais cet inconvénient a été compensé par une augmentation de la fréquence des visites à domicile. Lors du deuxième passage à Winterthour, le recrutement a été beaucoup plus facile car il a pu s'appuyer sur les réseaux mis en place lors du premier passage.

Globalement, il a été possible de recruter dans toutes les villes un nombre suffisant de familles (entre 10 et 25 familles) en situation de désavantage social. Ces familles ont en majorité été recrutées par les collaboratrices du projet ou par l'intermédiaire de leur environnement social immédiat. Dans 20 % des cas, la famille a été recrutée grâce à un organe de conseil aux mères ou aux pères. Viennent ensuite comme source de recrutement les offres de formation familiales ou d'aide à l'éducation (voir le tableau 1 en annexe).

Pour 92 % des familles ayant décidé de participer au programme (129 sur 140), l'accompagnement a pu être assuré jusqu'à la fin du programme : autrement dit, le nombre d'interruptions de programme est très faible.

La majorité des familles (86 %) ont pu terminer le programme dans les délais prévus. Une minorité de familles (18) a, en raison de la stratégie de recrutement susmentionnée, participé au programme pour une durée de

12 mois (14 familles) ou inférieure à 12 mois (4 familles). Grâce à l'engagement important de toutes les personnes impliquées, la mise en œuvre des différents éléments du programme a été satisfaisante et la durée écourtée de la participation n'a eu aucun effet notable sur la réalisation des objectifs.

5.1. Les visites à domicile

Les visites à domicile ont pu être mises en œuvre régulièrement et conformément au programme dans la grande majorité des familles (environ 90 %, voir le tableau 2 en annexe). Au total, 4 866 visites à domicile ont été réalisées chez les 129 familles du projet. Sur les 40 visites prévues par le programme, 37 visites à domicile en moyenne ont pu être assurées par famille (médiane ; minimum : 15 visites ; maximum : 50 visites ; écart-type : 8.8). Pendant les visites à domicile, la mère était habituellement présente, et plus rarement le père³. La plupart du temps, les parents et les enfants étaient intéressés et se sont montrés coopératifs. L'ambiance pendant les visites à domicile a été évaluée à la fois par les intervenantes à domicile et les parents de manière positive. Dans près de 90 % des cas, l'intervenante à domicile a jugé l'activité de l'enfant bonne immédiatement après les visites. Une évaluation de l'évolution de l'enfant par l'intervenante à domicile a été possible dans près de 80 % des cas ; et dans plus de 50 % de ces cas, elle est positive.

L'évaluation finale conjointe de la participation des familles aux visites à domicile par les collaboratrices du projet impliquées est donc globalement positive (voir les tableaux 3 à 6 en annexe).

5.2. Les rencontres de groupe

Les rencontres de groupe ont été mises en œuvre comme prévu sur tous les sites, et elles ont été perçues comme une ressource importante tant par les collaboratrices du projet que par les mères/parents qui y ont participé.

Au total, des données sont disponibles pour les 242 rencontres de groupe qui ont eu lieu sur les 8 sites et durant les 9 cycles de programmes. Il y a eu en moyenne 24 rencontres de groupe pour chaque site (médiane ; minimum : 20 rencontres ; maximum : 30). Voici les principales conclusions en la matière :

- La mise en œuvre régulière des rencontres de groupe conformément au programme a bien fonctionné sur tous les sites.
- La plupart du temps, la mère était présente avec l'enfant ; le père était plus rarement présent.
- Les mères/parents ont participé activement aux rencontres de groupe.

³ Il faut noter ici que dans près de deux tiers des cas, les collaboratrices du projet ont jugé l'implication des pères dans le programme faible à inexistante ; par contre, 17 % des pères des enfants participant au projet se sont engagés activement (voir le tableau 62 en annexe).

- La plupart des rencontres de groupe étaient conduites en allemand pour la majeure partie de la rencontre ou en partie en allemand et dans la première langue des mères (albanais ou tamoul).
- Dans l'ensemble, 60 % des familles ont participé aux rencontres de groupe (tableau 7 en annexe).
- L'ambiance lors des rencontres de groupe a été la plupart du temps perçue par les collaboratrices du projet comme positive.
- Les collaboratrices du projet indiquent que les objectifs de chaque rencontre de groupe ont été le plus souvent atteints. Certains facteurs extérieurs (pollution sonore, aménagement défavorable du local) ainsi que certains aspects spécifiques aux groupes (faible nombre de participants, faible motivation de certaines mères, conflits au sein du groupe) ont pu entraver la réalisation des objectifs. Mais dans tous les cas, ces aspects négatifs ont pu être traités et/ou contenus.
- Dans l'ensemble, les collaboratrices du projet ont été pour la plupart satisfaites de la mise en œuvre des rencontres de groupe.

Le taux de présence moyen des familles aux rencontres de groupe a varié considérablement selon le site (entre un tiers des familles et plus des quatre cinquièmes, voir le tableau 8 en annexe). Souvent, les raisons de la faible participation à une rencontre du groupe ne sont pas claires. Certaines d'entre elles sont toutefois explicitement mentionnées par les mères/parents participants, ou observées par les collaboratrices du projet. Parmi les motifs de non-participation, ont été mentionnés des problèmes d'emploi du temps en raison de l'activité professionnelle des mères (7 fois), ou d'autres événements/activités, comme des cours (5 fois). Une partie des mères ne sont pas venues aux rencontres de groupe à cause d'un stress psychologique passager (6 fois). Plusieurs mères se sont senties mal à l'aise en raison de la composition des groupes et ne se sont pas ou peu rendues aux rencontres de groupe (4 fois).

En résumé, on peut dire que la mise en œuvre du programme petits:pas sur les 8 sites de Suisse alémanique a été un succès. Le groupe cible du programme a pu être atteint sur tous les sites.

5.3. Point de vue du groupe cible sur le programme de visites à domicile petits:pas

Les familles qui ont effectué l'ensemble du programme ont reçu, peu avant le terme de celui-ci, le questionnaire à l'intention des parents. Près de 70 % des familles du projet ont retourné ce questionnaire à l'équipe d'évaluation. Selon le site, le taux de réponse varie entre 33 % et 100 %.

Les données du questionnaire indiquent que les familles ont été très satisfaites du programme petits:pas, et que leurs attentes ont été entièrement satisfaites. Beaucoup de parents ont mentionné une amélioration du climat familial et un élargissement de leurs relations sociales comme un effet inattendu de leur participation au programme (voir également la section 7.2.).

Dans l'ensemble, les expériences des parents avec les visites à domicile ainsi que le matériel et les activités ludiques du programme petits:pas sont positives. Dans le détail, les résultats suivants peuvent être mis en évidence :

- Les visites à domicile sont jugées en général positives, voire très positives.
- Les jeux prévus sont considérés comme très bons par près de 89 % des familles.
- Plus de 80 % des parents qualifient les feuilles de travail de compréhensibles et d'utiles.
- Près de 50 % des parents indiquent qu'ils ont utilisé les feuilles de travail.
- Le matériel de jeu est évalué positivement et est utilisé par plus de 80 % des parents souvent à très souvent.
- Le travail des intervenantes à domicile dans son ensemble et la qualité de la relation sont jugés bons par les parents.

Les expériences des mères/parents avec les rencontres de groupe peuvent être résumées comme suit:

- 84 % des mères/parents décrivent leurs expériences dans les rencontres de groupe comme positives (près de 10 % émettent des critiques).
- L'utilisation de différentes langues et les différentes origines des membres du groupe sont évaluées positivement par la majorité des mères/parents.
- Près de 75 % des mères/parents sont satisfaits de la planification, 82 % de l'accessibilité des locaux pour les rencontres de groupe et 84 % sont satisfaits à très satisfaits des sujets et activités.
- Plus de 50 % des parents indiquent que lors des rencontres de groupe, ils ont pu faire de nombreuses ou de très nombreuses connaissances.

Les résultats des entretiens effectués 6 mois après la fin du programme avec 23 mères du groupe A (Sieber 2011) correspondent à ceux qui ressortent des questionnaires à l'intention des parents : les mères/parents déclarent à l'unanimité que leur participation au programme petits:pas a été positive. Certaines mères

regrettent que le programme soit terminé, et une mère pense qu'il serait utile que le programme petits:pas dure jusqu'à l'entrée à l'école enfantine. Les critiques concernent la phase de démarrage du programme ; certaines mères déclarent que les visites à domicile et les activités de jeux leur ont semblé inhabituelles et qu'elles les ont mises mal à l'aise au début.

6. RESULTATS AU NIVEAU DES FAMILLES PARTICIPANTES

Dans ce chapitre, nous dresserons le portrait des enfants participant au programme ainsi que de leurs familles, à l'aide des données recueillies.

Les deux premiers entretiens, au début du programme, tout comme l'entretien final, se sont majoritairement déroulés en présence de la mère de l'enfant participant au programme (dans 94 à 98 % des cas selon le site). Le père a participé aux entretiens dans environ une famille sur cinq (19 à 24 % selon le site). Les tests de développement de l'enfant se sont déroulés en présence de la mère ou des deux parents, et de l'intervenante à domicile.

6.1. Caractéristiques générales concernant les enfants et leur famille

La répartition par sexes est assez équilibrée : sur 135 enfants qui ont participé au programme, il y avait 61 filles (45 %) et 74 garçons (55 %).

Le plus jeune était âgé de 14 mois et le plus âgé avait 43 mois en début de programme. L'âge moyen en début de programme est de 23 mois (médiane ; écart-type : 5,5 mois).

La majorité des enfants (74 %) vivent avec leurs deux parents. Un peu moins d'un quart des familles sont monoparentales. La majorité des enfants (79 %) ont des frères et sœurs, souvent (87 %) plus âgés qu'eux. En règle générale, les mères sont les figures de référence des enfants au quotidien. Dans la majorité des cas (plus de 60 %), ces enfants sont exclusivement élevés à la maison au début du programme, et parmi eux, près de la moitié (33 à 50 % selon le site) n'ont presque aucun contact avec d'autres enfants.

Pour 86 % des familles, au moins la mère est issue de l'immigration. Près de la moitié des familles parlent albanais, tamoul ou turc. Les autres sont originaires de pays et de cultures très différents. (voir figure 3)

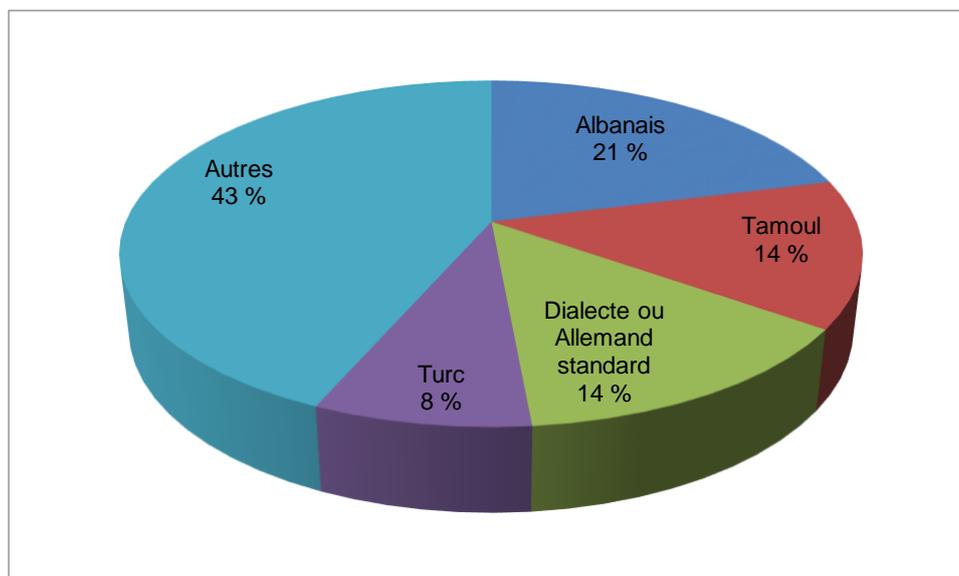


Figure 3 : Répartition des langues maternelles

Les parents possèdent souvent une formation initiale et professionnelle dans les domaines de l'artisanat et des services. Le revenu moyen des familles – dans la mesure où des informations sont disponibles – est plutôt bas : entre 2 000 et 4 900 francs (voir tableaux 9 et 11 en annexe) pour près de 60 % des familles.

C'est principalement le père qui assure le revenu familial. 38 % des familles bénéficient d'aides de l'Etat, soit à titre exclusif, soit à titre complémentaire. À peine un tiers des mères exercent une activité professionnelle, essentiellement sur la base d'une rémunération à l'heure ou avec un faible taux d'occupation (inférieur à 50 %, voir tableaux 12 et 13).

Les mères sont en moyenne âgées de 31 ans au début du programme (minimum : 22 ans ; maximum : 45 ans ; écart-type : 5 ans), tandis que les pères de famille ont en moyenne 37 ans (minimum : 23 ans ; maximum : 52 ans ; écart-type : 6,4).

Les familles participant au programme vivent majoritairement dans des immeubles, dans des appartements de 3,5 pièces environ (minimum : une pièce ; maximum : 6 pièces).

Les enfants participant au programme grandissent principalement avec leurs deux parents ; ceux-ci disposent souvent d'une formation scolaire sommaire, et de moyens financiers plutôt modestes. Les mères constituent les principales figures de référence pour les enfants. Ces derniers ont souvent des frères et sœurs plus âgés, mais ont très peu de contacts avec des personnes extérieures à leur cercle familial au début du programme.

6.2. Informations sur le déroulement du programme

Nous présentons ici les données enregistrées au début et à la fin du programme, ainsi que les changements qui ont pu se produire dans l'intervalle. Les données de suivi correspondent largement aux trois niveaux représentés sur la figure 1 (voir page 5).

Au **niveau de la famille**, l'évolution des variables suivantes est observée :

- Cadre familial : composition de la famille, logement, situation professionnelle de la mère/des parents, situation financière
- Relations sociales de la famille
- Utilisation de prestations proposées en dehors du cercle familial

Au **niveau de la relation entre la mère/les parents et l'enfant**, l'évolution des variables suivantes est observée :

- Nature et fréquence des activités de la mère ou des parents avec l'enfant
- Volume horaire et qualité de la relation de la mère ou des parents avec l'enfant
- Compétences parentales : mise en œuvre d'activités ludiques petits:pas
- Difficultés ressenties au sein de la relation de la mère ou des parents avec l'enfant

Au **niveau de l'enfant lui-même**, l'évolution des variables suivantes est observée :

- Développement de l'enfant sur la base du test de développement TD 6-6
- Relations sociales de l'enfant

6.2.1. Au niveau de la famille

Seront d'abord présentés à ce niveau les changements du cadre familial qui ont une influence sur les conditions de vie et sur le ressenti de la mère ou des parents et de l'enfant.

Concernant la composition de la famille : Dans 15 familles (11 %), un nouvel enfant est né pendant le déroulement du programme. Seuls quelques cas isolés de séparation/divorce (n=2) ou de second mariage (n=2) sont à signaler. Ainsi, la situation familiale est demeurée assez stable dans l'ensemble.

Concernant le logement : en règle générale, le taux de satisfaction des familles concernant leur logement est plutôt élevé. Seules quelques familles se sont plaintes d'un logement trop petit ou de qualité insuffisante, ou encore d'un trafic automobile trop important. Au terme du programme, des changements sont constatés, tant

dans un sens positif que négatif. Ils peuvent être imputés d'une part à de réelles modifications des conditions de logement (37 familles, soit 28 % du total, ont ainsi déménagé au cours du programme), et d'autre part à une utilisation différente de l'espace (voir figure 4).

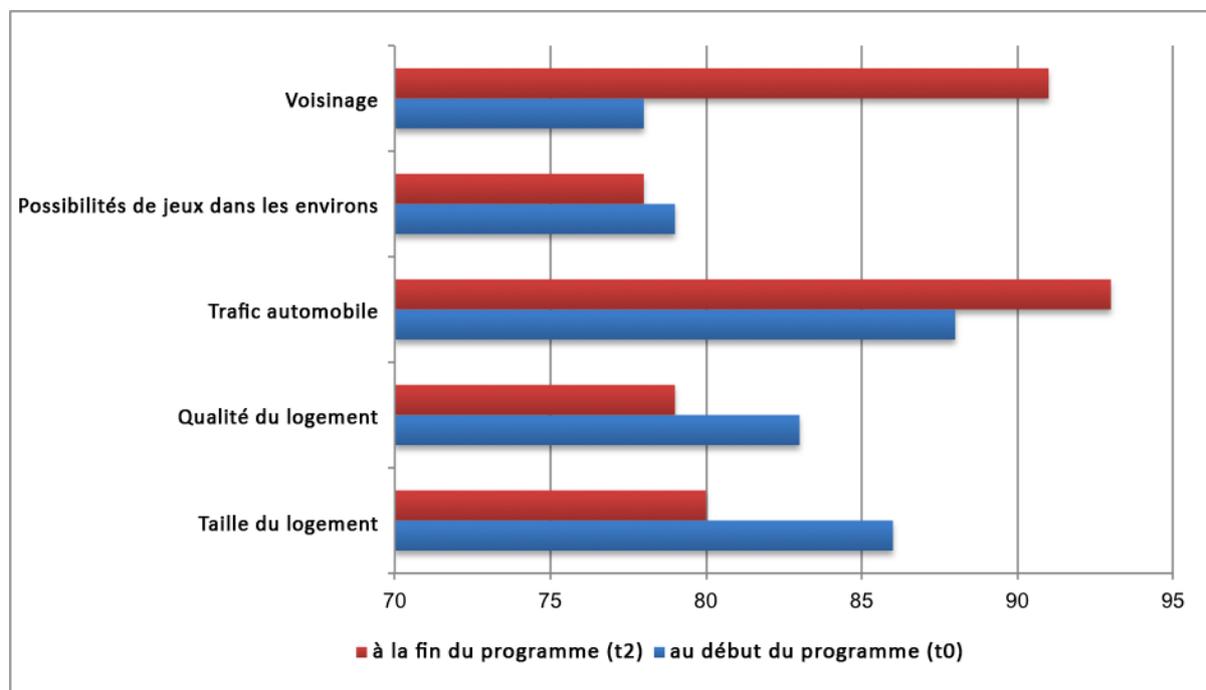


Figure 4 : Satisfaction en matière de logement aux instants t0 et t2. Nombre de mentions.

L'histogramme ci-dessus agrège les réponses « plutôt satisfaisant » à « très satisfaisant ». Il montre, pour beaucoup de parents, une augmentation sensible du taux de satisfaction vis-à-vis du voisinage. Ce phénomène s'explique sans doute d'abord par une meilleure exploration et utilisation de l'environnement proche, grâce à la participation au programme, et ensuite par le déménagement de certaines familles en cours de programme. Ce dernier facteur explique aussi certainement l'augmentation du taux de satisfaction liée à l'intensité du trafic automobile des environs.

On note également qu'à la fin du programme, les familles évaluent plus négativement la qualité de leur logement, la taille de ceux-ci, et les possibilités de jeux dans les environs. Il s'agit d'un effet du changement intervenu dans la manière d'utiliser et de percevoir les espaces intérieurs et extérieurs, changement qui résulte de la participation au programme.

Sur la situation professionnelle de la mère ou des parents : pour la majorité des familles, la situation professionnelle n'évolue pas de manière déterminante durant la période. Un quart des mères suivent des cours pendant la durée du programme (voir tableau 14 en annexe). Dans un peu moins de 60 % des cas, il s'agit de cours d'allemand. Une autre partie des mères suivent des cours afin d'élargir le champ de leurs compétences

professionnelles (pour devenir responsable de groupe de jeu par exemple). Une petite partie des pères suivent également des cours ; dans plus d'un tiers des cas environ, il s'agit également de cours d'allemand. Mais pour la plupart des pères, ce sont surtout des mesures de formation professionnelle au sens strict (cours de conduite d'engins de chantier, cours de cuisine, etc.).

Concernant la situation financière des familles : à l'instant t0, on dispose des données de 80 familles sur 129 (62 %), alors qu'à l'instant t2, les données de seulement 32 familles sur 129 (25 %) ont été communiquées. Il en ressort qu'une grande partie des familles ont un revenu modeste, compris entre 1 000 et 5 000 francs. Un peu moins d'un tiers des familles participant au programme dépendent d'aides de l'Etat.

Relations sociales des familles : au début du programme, plus de la moitié des familles (54 %) indiquent pouvoir bénéficier d'une aide de leur entourage pour s'occuper de leurs enfants. Deux tiers (66 %) ont des connaissances auxquelles elles peuvent se confier et parler de leurs problèmes. À la fin du programme, on observe une augmentation notable pour ces deux domaines. Plus des trois quarts des familles (76 %) disent notamment bénéficier désormais de soutien pour la garde de leurs enfants. Quant à la part des familles qui indiquent avoir la possibilité d'échanger à propos de leurs problèmes, elle a également augmenté – bien que dans une moindre mesure – pour atteindre 81 %.

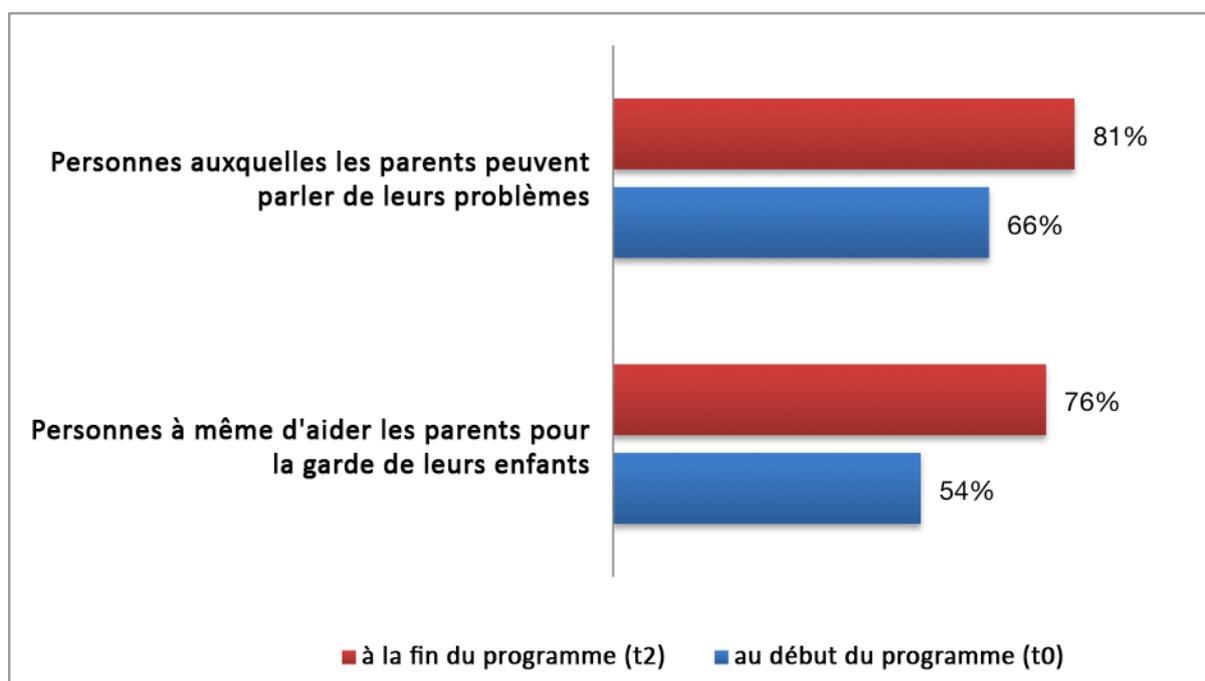


Figure 5 : Part des familles bénéficiant de soutien dans leur entourage

Par ailleurs, à la fin du programme, les familles indiquent plus souvent entretenir des relations avec leurs voisins et participer à la vie de leur quartier ou encore recourir à des offres existantes dans le quartier. Au

début du programme, 46 % des familles disent entretenir des contacts réguliers (plusieurs fois par mois) avec leurs voisins. A la fin du programme, elles sont 56 %. Concernant la participation active à la vie du quartier, on observe qu'au début du programme, 59 % des familles n'ont jamais participé à un évènement de leur quartier, alors qu'elles ne sont plus que 35 % dans ce cas à la fin du programme (voir tableaux 15 à 18 en annexe).

Concernant l'utilisation d'offres d'accueil extrafamilial : Au début du programme, la plupart des enfants sont exclusivement élevés à la maison par les mères/parents/proches : 15 % vont quelques fois dans une structure d'accueil de jour ou une famille de jour et 20 % fréquentent des groupes parents-enfants ou des groupes de jeux. À la fin du programme, le nombre des enfants fréquentant des structures d'accueil de jour a doublé, et le nombre d'enfants participant désormais régulièrement à des groupes de jeux a été multiplié par 6.

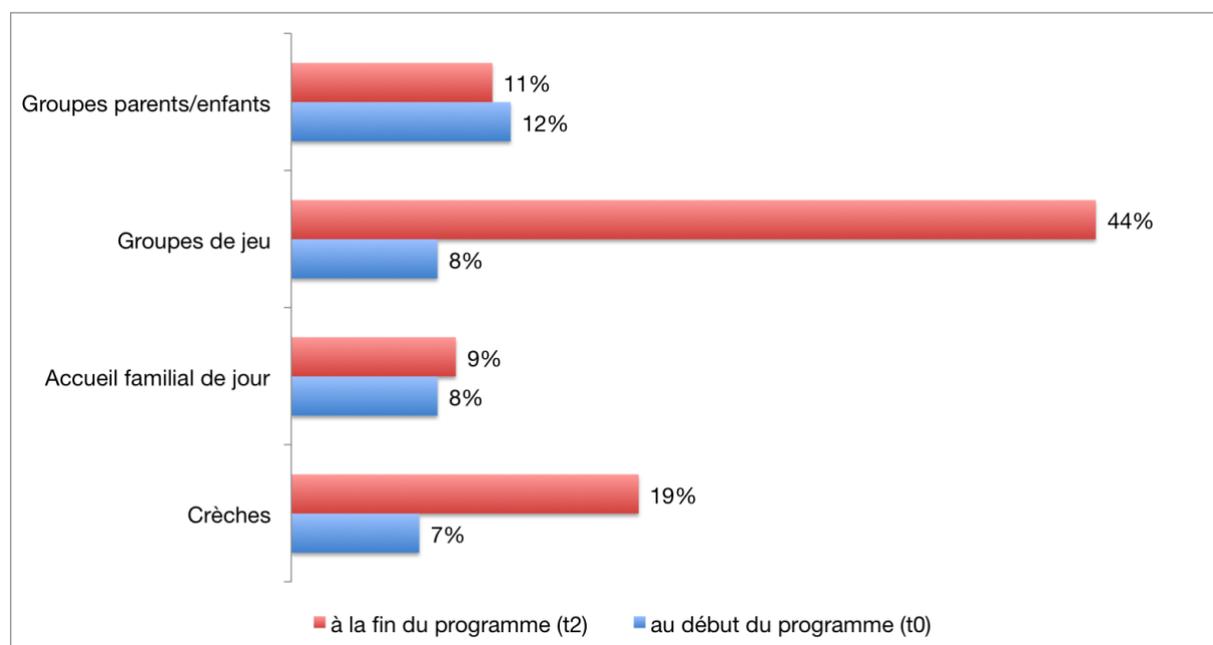


Figure 6 : Part des enfants gardés en dehors du cercle familial

6.2.2. Au niveau de la relation entre la mère ou les parents et l'enfant

Sur la nature et la fréquence des activités de la mère ou des parents avec l'enfant : lors du premier entretien, la coordinatrice interroge la mère ou les parents sur la fréquence de différentes activités effectuées avec l'enfant. Les questions portent notamment sur l'existence de contacts physiques, de rituels de bonne nuit, de jeux de mouvements, sur la participation de l'enfant aux tâches ménagères, les activités ludiques et créatives, mais aussi les activités effectuées à l'extérieur (terrains de jeux, promenades, excursions). Aux instants t0 et t2, certaines activités (comme le contact physique ou la télévision) sont mentionnées par les mères/parents comme

des activités quotidiennes. La fréquence des autres activités évolue de manière sensible au cours du programme. La figure 7 présente, pour les activités effectuées presque quotidiennement, la proportion des familles concernées, et l'évolution de cette dernière au cours du programme.

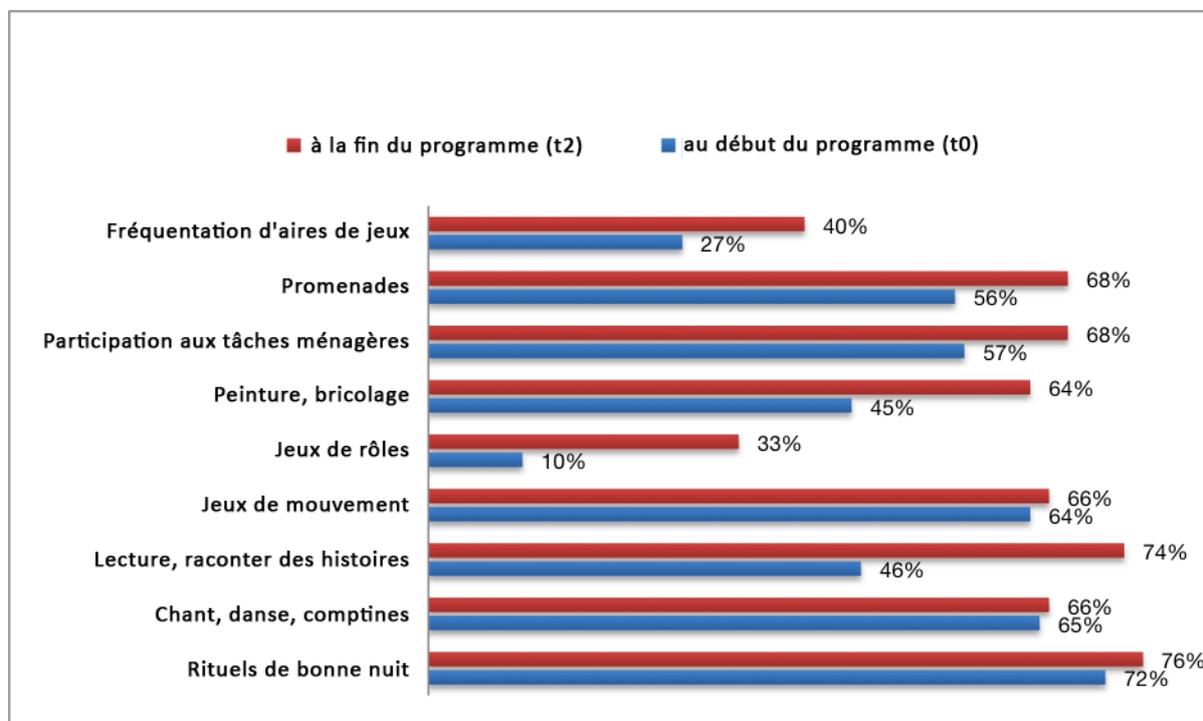


Figure 7 : Proportion des mères/parents qui pratiquent presque quotidiennement les activités citées avec leur enfant

Au début du programme, plus de la moitié des parents annoncent pratiquer différentes activités avec leurs enfants. En majorité, ils indiquent que les rituels de bonne nuit, les chansons, les comptines et les jeux de mouvements constituent des activités quotidiennes. À la fin du programme, le nombre des parents a augmenté pour chaque activité. L'augmentation a été sensible pour les activités liées à des livres d'images (regarder, lire) ou consistant à raconter des histoires, de même que pour les jeux de rôles. Cette augmentation serait donc directement liée au matériel et au soutien fournis par petits:pas.

Outre le développement des activités de la mère ou des parents avec l'enfant, la promotion de l'utilisation de l'espace social par les familles est un objectif important du programme. Les chiffres montrent qu'à la fin du programme, environ deux tiers des familles participantes vont se promener tous les jours avec leur enfant, et que 40 % d'entre elles se rendent dans des aires de jeux.

On constate ainsi que dans l'ensemble, sur la période, la mère / les parents interagissent et jouent davantage avec l'enfant. Le nombre des activités pratiquées en dehors de la maison a également augmenté. Les données précises concernant la fréquence sont présentées dans les tableaux 19 à 38 en annexe.

Sur le volume horaire et la qualité de la relation mère/parents-enfant : à la fin du programme, la quasi-totalité des mères (97 %) disent en outre passer un peu plus de temps (47 mères) ou beaucoup plus de temps (66 mères) avec leur enfant. Quelques-unes cependant passent moins de temps avec leur enfant en raison d'une augmentation de leur temps de travail. Par ailleurs, 64 pères indiquent que le nombre d'heures qu'ils passent avec leur enfant a changé, dont 62 disent passer plus de temps (36 « plutôt plus de temps » et 26 « beaucoup plus de temps »). Les données chiffrées sont présentées dans les tableaux 39 à 42.

Par ailleurs, les formulaires remplis au cours de l'entretien final fournissent d'autres informations sur les activités pratiquées. On souligne dans plusieurs familles que la mère joue plus activement et plus volontiers avec son enfant, et effectue les activités les plus diverses avec lui. Une grande variété d'activités est également mentionnée du côté des pères ; plusieurs d'entre eux recourent à des idées proposées par le programme petits:pas et ont adopté des modules de jeux avec leur enfant.

Concernant les compétences des parents : Le programme petits:pas vise à augmenter les compétences des parents et à renforcer la relation mère/parents-enfant, ce qui doit s'opérer concrètement grâce à la réalisation des activités ludiques mises en place par les intervenantes dans le cadre des visites à domicile. Pour prendre la mesure des progrès réalisés, les intervenantes à domicile ont demandé aux parents quelles activités ont été mise en œuvre depuis leur dernière visite et ont tiré des conclusions à partir de leurs observations. L'enregistrement et l'appréciation de cet aspect par les intervenantes n'a été possible que pour 30 % des visites à domicile (n=1483). Au sein de cet échantillon, 64 % des familles se sont impliquées dans des activités ludiques entre deux visites. Toutefois, pour 27 % des familles, les intervenantes n'ont pas pu définir cet aspect avec certitude.

Sur les difficultés rencontrées dans la relation mère/parents-enfant : pendant les entretiens, les collaboratrices du projet ont formulé leurs observations sur la relation mère-enfant⁴ en partie avec leurs propres mots. Dans la plupart des cas, elles n'ont consigné aucune observation particulière. Pour une petite partie des familles (17 sur 129), les collaboratrices du projet ont constaté certaines difficultés au début du programme. Ces dernières sont présentes au niveau de la mère, de la relation mère-enfant ou au niveau de la famille.

Tableau 43 :

Difficultés rencontrées par la mère/les parents du point de vue des collaboratrices du projet

Les collaboratrices du projet estiment que ...	t0	t2
--	----	----

⁴ Aucune observation précise concernant la relation père-enfant n'a pu être établie, dans la mesure où, comme nous l'avons indiqué, les mères sont presque les seules à avoir assisté aux entretiens.

la mère de l'enfant souffre de troubles psychiques	1	1
la relation mère-enfant est difficile	5	6
la famille souffre de difficultés importantes	11	1

À la fin du programme, des difficultés notables ont été identifiées chez 8 familles, et les mesures d'accompagnement adéquates ont été initiées. Il est à noter que toutes les familles décrites au début comme souffrant de difficultés particulièrement importantes présentent des améliorations à la fin du programme, et que les 8 familles de la fin ne sont pas les mêmes que les 17 familles du début. Cela semble indiquer que le programme agit sur deux niveaux. D'une part, pour les familles souffrant de difficultés importantes, il est parvenu à proposer une assistance appréciable. D'autre part, il permet d'identifier des difficultés, notamment celles relatives à la qualité de la relation mère-enfant, et d'aborder la question des aides supplémentaires à mettre en place.

Dans le cadre des tests de développement, les évaluatrices ont également noté leurs observations sur la relation mère-enfant, la dynamique familiale et le bien-être de la mère. En outre, le comportement général de l'enfant pendant la session de test a été consigné au moyen de mots-clés.

La répartition des différentes catégories est la suivante :

Tableau 44

Difficultés rencontrées par la mère/les parents, du point de vue des évaluatrices

Les observatrices extérieures affirment que...	t0	t2
la mère de l'enfant souffre de troubles psychiques	3	1
la relation mère-enfant est difficile	10	6
la famille souffre de difficultés importantes	10	1

Dans l'ensemble, les problèmes détectés au début du programme sont sensiblement moins nombreux à la fin. Presque toutes les familles (21 sur 23) chez lesquelles on a relevé des problèmes n'en présentent plus lorsque le programme s'achève. Pour 6 familles participantes, en revanche, soit de nouvelles situations conflictuelles (n=5) entre la mère et l'enfant sont apparues à la fin du programme, soit la mère affichait des troubles psychiques particulièrement importants (n=1) pendant le test.

L'évaluation des collaboratrices du projet en la matière a plutôt bien concordé avec celle des observatrices extérieures. Le nombre plus élevé des difficultés dans la relation mère-enfant observé par les observatrices extérieures à l'instant t0, doit s'expliquer en partie par la situation de test, qui a été difficile pour certains couples mère-enfant la première fois.

6.2.3. Au niveau de l'enfant

6.2.3.1. Développement d'après le test de développement

Sur les 135 enfants ayant participé au programme petits:pas, 128 ont réalisé le test de développement TD 6-6 à l'instant t0 et à l'instant t2. Les données de ces 128 enfants sont présentées et analysées ci-après. Le groupe est constitué de 59 filles et 69 garçons. En moyenne, les enfants sont âgés de 25 mois (médiane ; minimum : 15 mois ; maximum : 44 mois ; écart-type : 5,77 mois) lors de la première session de test, qui se déroule peu après le début du programme (t0). Lors du test final (t2), les enfants sont en moyenne âgés de 38,5 mois (médiane ; minimum : 24 mois ; maximum : 59 mois ; écart-type : 6,08 mois).

Le premier test a duré en moyenne 44 minutes (durée minimale : 25 minutes ; durée maximale : 95 minutes ; écart-type : 12,3 minutes). Le test final, quant à lui, a duré 52 minutes en moyenne (durée minimale : 25 minutes ; durée maximale : 135 minutes ; écart-type : 14,2 minutes).

Observations générales au cours du test : la majorité des enfants se sont montrés motivés, tant lors du premier test que durant le test final (t0 : 83 sur 122⁵, t2 : 89 sur 126). A t0, la communication n'a posé aucune difficulté à 85 des 122 enfants et a été légèrement perturbée, voire problématique pour 37 d'entre eux. A t2, des valeurs analogues ont été enregistrées (communication aisée pour 86 des 126 enfants). Lors du premier test, des troubles de l'attention ont été détectés chez 57 enfants. À la fin du programme, ces troubles sont encore présents chez 46 enfants. Des difficultés liées à la langue ont été détectées chez 24 enfants à t0, et chez 36 enfants à t2. Cette augmentation peut s'expliquer par le phénomène noté par les observatrices extérieures, à savoir que lors du deuxième test, certains enfants – notamment du fait de raisons spécifiques à l'âge – ont réagi avec une grande timidité et/ou avec défiance face aux différents exercices du test.



⁵ Les valeurs sont inférieures à 128 en raison de données manquantes.

Résultats pour les différents domaines de développement

Résultats au début du programme : la figure 8 présente les résultats pour les différents domaines de développement à l'instant t0, répartis en trois groupes, selon qu'ils se situent en dessous, dans ou au-dessus de la norme⁶ (voir aussi le tableau 45 en annexe, pour la comparaison avec les pourcentages de l'instant t2). Les nombres d'enfants respectifs correspondant aux pourcentages sont présentés dans le tableau 46 en annexe.

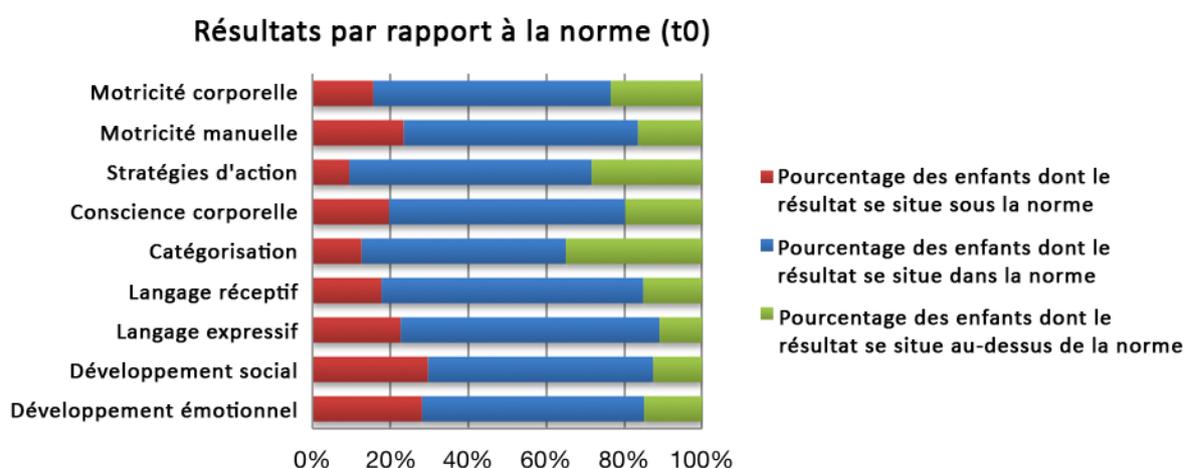


Figure 8 : Pourcentage des enfants présentant des résultats en dessous, au-dessus et dans la norme à l'instant t0.

Les résultats de la plupart des enfants dans chacun des domaines se situent soit dans la norme, soit au-dessus. La proportion d'enfants la plus forte en dessous de la norme apparaît pour les catégories « développement émotionnel » et « développement social ». Au début du programme, on peut donc supposer que la majorité des enfants présentent un développement adapté à leur âge.

Résultats à la fin du programme : les résultats pour les différents domaines de développement à l'instant t2 sont présentés en figure 9. Les données chiffrées correspondantes sont fournies dans le tableau 45.

⁶ Le TD 6-6 définit des valeurs standard liées au sexe et à l'âge. Une valeur est considérée comme « dans la norme » si, pour un sexe et un âge donnés, elle est comprise dans l'intervalle égal à la valeur standard plus ou moins un écart-type au moment du test.

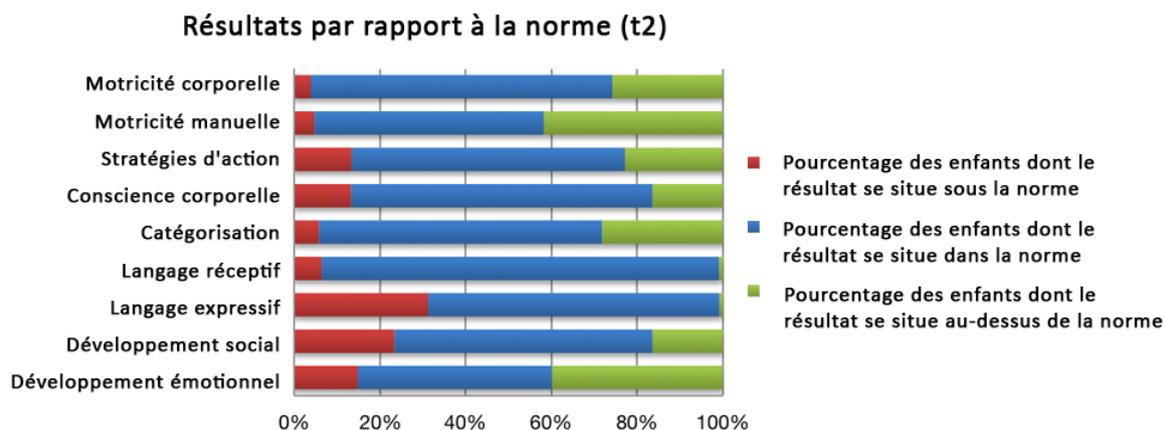


Figure 9: Pourcentage des enfants dont les résultats se situent en dessous, au-dessus et dans la norme à l'instant t2.

A l'instant t2, une nette majorité des enfants a obtenu des résultats dans la norme ou au-dessus pour chaque domaine de développement. Le tableau 46 en annexe indique le nombre exact d'enfants correspondant aux pourcentages. Par ailleurs, le tableau 45 en annexe présente une comparaison des pourcentages du graphique ci-dessus entre le début et la fin du programme. À la fin du programme, il apparaît ainsi que les résultats du groupe n'ont pas connu de modification significative, et que le développement des enfants est donc demeuré en adéquation avec leur âge.

Evolution du développement des enfants

Le test de McNemar permet de déterminer statistiquement s'il y a eu une amélioration significative au sein de l'ensemble du groupe dans les différents domaines de développement. Il porte sur les données suivantes :

- Le nombre d'enfants ayant obtenu des résultats dans la norme ou au-dessus aux deux instants t0 et t2 (tableau 47 page suivante – valeurs en jaune)
- Le nombre d'enfants ayant obtenu des résultats dans la norme ou au-dessus à l'instant t0, et des résultats en dessous de celle-ci à l'instant t2 (tableau 47 – valeurs en rouge)
- Le nombre d'enfants ayant obtenu des résultats en dessous de la norme aux deux instants t0 et t2 (tableau 47 – valeurs en orange)
- Le nombre d'enfants ayant obtenu des résultats en dessous de la norme à l'instant t0, et des résultats dans ou au-dessus de celle-ci à l'instant t2 (tableau 47 – valeurs en vert).

Le tableau suivant regroupe le nombre d'enfants présentant les différentes variantes d'évolution susmentionnées, ainsi que les résultats du test de McNemar (test de signification à deux dimensions). Le tableau met en évidence les domaines pour lesquels on a pu constater une amélioration significative du développement des enfants en comparant les fréquences « inférieur (<) » aux fréquences « supérieur ou égal (\geq) à la norme ».

Tableau 47

Résultats du test TD 6-6 : Fréquences et signification du test de McNemar

		t2 \geq Norme	t2 < Norme	Test de McNemar
Motricité corporelle	t0 \geq Norme	104	4	.00*
	t0 < Norme	19	1	
Motricité manuelle	t0 \geq Norme	94	3	.00*
	t0 < Norme	27	3	
<i>Stratégies d'action</i>	t0 \geq Norme	99	15	.42
	t0 < Norme	10	2	
<i>Catégorisation</i>	t0 \geq Norme	85	4	.12
	t0 < Norme	11	2	
<i>Conscience corporelle</i>	t0 \geq Norme	89	13	.23
	t0 < Norme	21	4	
Langage réceptif	t0 \geq Norme	85	4	.01*
	t0 < Norme	16	3	
<i>Langage expressif</i>	t0 \geq Norme	76	23	.09
	t0 < Norme	12	17	
<i>Développement social</i>	t0 \geq Norme	76	14	.24
	t0 < Norme	22	16	
Développement émotionnel	t0 \geq Norme	85	7	.00*
	t0 < Norme	24	12	

* Résultat significatif ($p \leq .05$)

On constate une amélioration significative dans les domaines de la motricité corporelle, de la motricité manuelle, du langage réceptif ainsi que du développement émotionnel. Dans les autres domaines, on n'a pu établir aucun changement marquant. Pour ce qui est du langage expressif, il apparaît qu'à la fin du programme, sur l'ensemble du groupe, les enfants ont tendance à obtenir des résultats moins bons qu'au début. Toutefois, comme le montre le tableau ci-dessus, il ne s'agit pas ici d'une différence confirmée statistiquement. À cet égard, il est à noter que l'évaluation du langage expressif s'est avérée difficile en raison du manque de connaissances en allemand de beaucoup d'enfants, ainsi que de la méconnaissance par les évaluatrices de la langue maternelle des enfants. L'évaluation en la matière ne pouvait donc qu'être imprécise.

Catégorisation des processus de développement individuels des enfants

Dans les chapitres précédents, nous avons analysé et interprété les résultats des enfants au niveau du groupe. L'analyse et l'interprétation des processus de développement peuvent être poursuivies au niveau *individuel*, afin d'en tirer des conclusions sur l'évolution générale des enfants. Les résultats des tests obtenus aux instants t0 et t2 sont à chaque fois comparés à la norme : selon le cas, ils sont qualifiés de *moyens* (dans la norme), *supérieurs à la moyenne* (au-dessus de la norme), ou *inférieurs à la moyenne* (en dessous de la norme). Il est alors possible de distinguer différentes évolutions par domaine de développement, qui peuvent être réparties en deux catégories : *développement positif/conforme à l'âge*, et *développement négatif*. Le tableau 48 représente les parts respectives des évolutions considérées comme positives et de celles qui sont considérées comme négatives.

Tableau 48

Catégorisation des processus de développement

<i>Catégorisation des processus de développement</i>	Résultat t0	Résultat t2
<i>Évolution positive</i>	moyen	Supérieur à la moyenne
	moyen	moyen
	Supérieur à la moyenne	Supérieur à la moyenne
	Supérieur à la moyenne	moyen
	Inférieur à la moyenne	moyen
<i>Évolution négative</i>	Inférieur à la moyenne	Supérieur à la moyenne
	moyen	Inférieur à la moyenne
	Supérieur à la moyenne	Inférieur à la moyenne

On désigne ainsi comme évolution positive (ou développement adapté à l'âge) d'une part les cas pour lesquels on constate une amélioration des résultats en comparaison avec un échantillon standard, par exemple lorsqu'un enfant obtient un meilleur résultat à l'instant t2 que celui qu'il avait obtenu à l'instant t0, et d'autre part les enfants dont la performance à l'instant t0 était au moins dans la moyenne, et qui sont parvenus à maintenir leurs résultats dans la moyenne par rapport à la norme à l'instant t2. Le tableau 49 en annexe montre le nombre d'enfants qui présentent de telles évolutions dans chaque domaine de développement.

En partant de la catégorisation susmentionnée, on peut envisager les processus de développement dans leur ensemble, c'est-à-dire en tenant compte de tous les domaines de développement observés. Les processus/scénarios de développement des enfants peuvent être résumés de la manière suivante :

- Enfants qui n'ont obtenu de mauvais résultats dans aucun domaine ou au plus dans un domaine à l'instant t2 (bon développement)
- Enfants qui ont obtenu de plus mauvais résultats à t2 qu'à t0 dans deux à trois domaines (développement moyen)
- Enfants qui ont obtenu de plus mauvais résultats à t2 qu'à t0 dans quatre domaines ou plus (développement insuffisant)

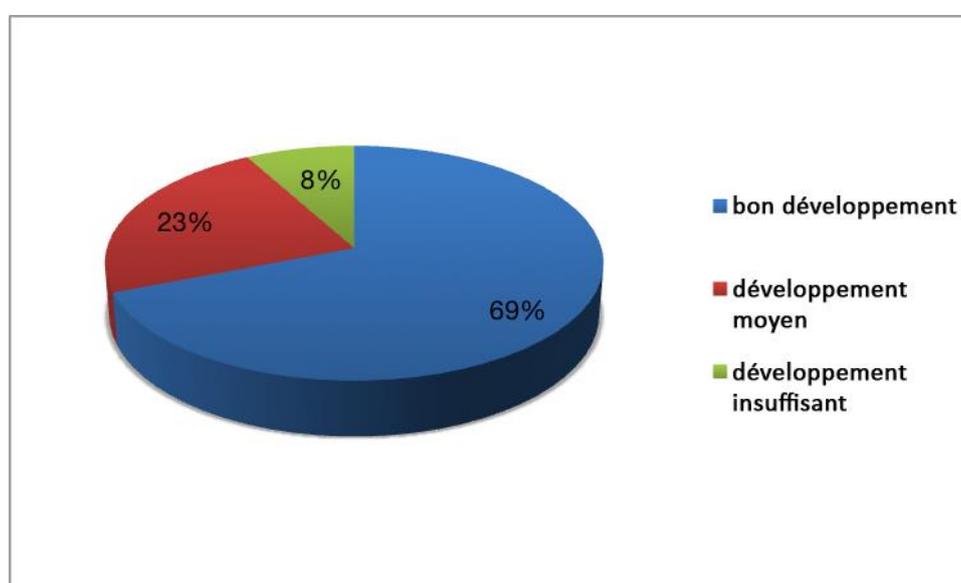


Figure 10 : Qualité du développement de l'enfant

On observe que tout juste 70 % des enfants (n=88) présentent un bon développement, que 23 % (n=30) présentent un développement moyen, et que 10 enfants présentent un développement insuffisant. La figure 10 représente les parts respectives. On n'observe pas de tendances particulières liées au sexe, filles et garçons se répartissant de manière plutôt équitable dans les différents groupes.

Parmi les 10 enfants dont le développement est insuffisant, 6 sont des filles, et 4 des garçons. Lors des sessions de test, on a souvent remarqué des moments de stress chez ces enfants et chez leurs familles (5 enfants à l'instant t0, et 6 à l'instant t2). Le plus souvent, ces observations se rapportent à des troubles du comportement chez l'enfant, et parfois à des aspects de la dynamique familiale et de la relation mère-enfant. Comme l'indique le chapitre 6.3.2, on compte dans l'ensemble moins de moments de stress au sein du groupe lors du deuxième test qu'au cours du premier.

Si l'on considère les données de base de ces familles, on constate que les enfants présentant un développement insuffisant proviennent davantage de familles ayant entendu parler de ce programme par des professionnels/institutions que ce n'est le cas pour le groupe dans son ensemble : 7 familles sur 10 ont été redirigés par une puéricultrice, le service social, les services d'aide aux jeunes, un médecin ou une jardinière d'enfants, alors que la part correspondante pour le groupe dans son ensemble n'est que de 40 %. La comparaison des familles des 10 enfants présentant un développement insuffisant avec l'ensemble du groupe montre clairement qu'un pourcentage plus important de mères cite le dialecte/l'allemand comme leur première langue que ce n'est le cas dans l'ensemble du groupe (3 sur 10 dans le groupe nommé contre 17 familles sur 129 dans tout le groupe). Par ailleurs, les 10 mères concernées sont en moyenne un peu plus jeunes que les mères du groupe (médiane des 10 mères : 29,5 ans ; médiane du groupe total : 31 ans). Enfin, chez plusieurs des 10 familles, il existe des facteurs négatifs spécifiques comme un revenu faible ou une souffrance psychique de la mère.

Comme le laissent supposer les troubles du développement observés, on a signalé pour plusieurs enfants dont le développement est insuffisant des offres de soutien spécifiques comme solution adéquate (parmi lesquelles une recommandation d'éducation précoce spécialisée, une recommandation de consulter le service de psychologie scolaire afin de déterminer la pertinence d'une éducation précoce spécialisée et une recommandation de clarification auprès du centre d'encouragement précoce).

Dans l'ensemble, les résultats des tests de développement montrent qu'aux deux instants t0 et t2, une majorité des enfants obtient au moins un résultat moyen dans tous les domaines de développement. La comparaison des deux instants fait apparaître une amélioration significative des enfants au niveau de l'ensemble du groupe dans les domaines de la motricité corporelle, de la motricité manuelle, du langage réceptif et du développement émotionnel. Si l'on observe le profil des enfants au niveau individuel, on remarque que près de 70 % présentent un bon développement dans tous les domaines. Près d'un quart présentent en outre un développement moyen.

6.2.3.2. Relations sociales des enfants au cours du programme

Au cours des deux entretiens (en début et en fin de programme), les collaboratrices du projet s'informent des relations sociales des enfants, notamment afin de savoir s'ils ont des contacts avec des enfants d'origines linguistiques différentes, et le cas échéant à quelle fréquence. La figure ci-dessous récapitule les contacts qui ont lieu « presque tous les jours » ou « au moins une fois par semaine ».

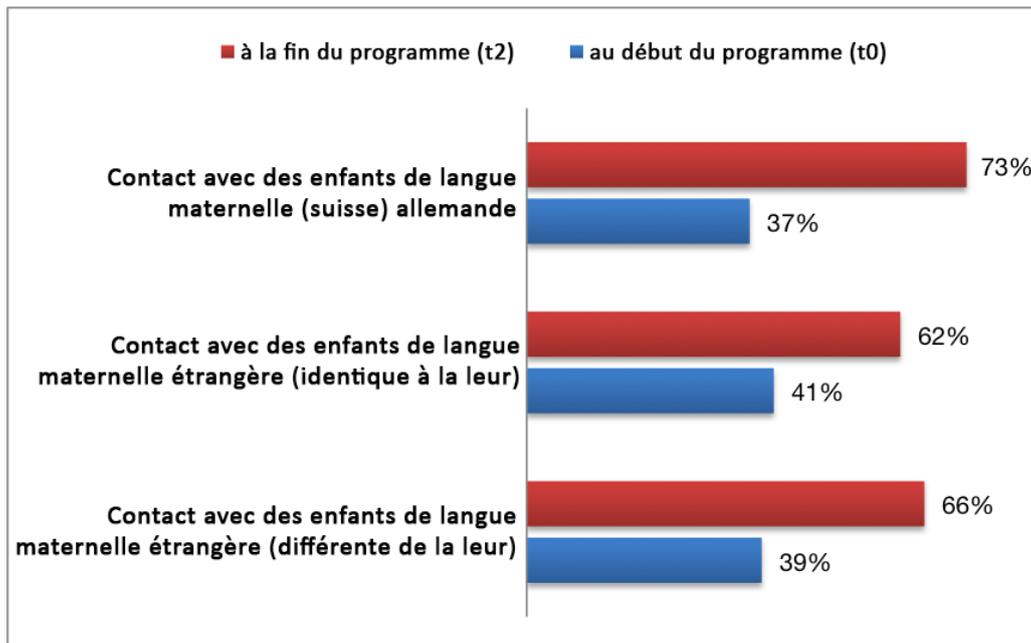


Figure 11 : Part des enfants qui entretiennent régulièrement des contacts avec des enfants de différentes origines

Comme on peut le constater ci-dessus, moins de la moitié des enfants avaient régulièrement des contacts avec d'autres enfants au début du programme. À la fin du programme, par contre, environ trois quarts des enfants sont relativement souvent en contact avec des enfants d'origines ou de langues différentes (voir aussi les tableaux 50 à 55 en annexe).



7. ÉVALUATION FINALE DES COLLABORATRICES DU PROJET ET DES MÈRES/PARENTS

À la fin du programme, les collaboratrices du projet évaluent les changements intervenus ainsi que le développement des enfants et de leurs parents. Près de 70 % des mères/parents donnent également leur avis en la matière dans le questionnaire. Voici les différents aspects examinés :

Au **niveau de la famille** : le degré d'intégration sociale, l'amélioration des compétences linguistiques des parents en allemand, ainsi que le bénéfice global apporté par la participation au programme petits:pas.

Au **niveau de la relation entre la mère / les parents et l'enfant** : l'amélioration des compétences éducatives et de la qualité des interactions avec l'enfant. Le cas échéant, on inclut les données des pères.

Au **niveau individuel de l'enfant** : le développement général, les relations sociales et la mise en place des solutions concrètes après le programme.

7.1. Évaluation finale des collaboratrices du projet

7.1.1. Évaluation des changements au niveau de la famille

Les collaboratrices du projet notent qu'à la fin du programme, les *situations à problèmes* ont reculé dans deux tiers des familles. Pour quelques familles, elles ont augmenté en raison du chômage du père, de difficultés financières, de maladies physiques ou encore de l'aggravation de crises psychosociales. En outre, à la fin du programme, les collaboratrices du projet font état de meilleures *stratégies de résolution des problèmes* pour 70 % des familles. Une amélioration du climat familial a pu être constatée pour la très grande majorité des familles. On entend par là une diminution des conflits et des moments de tension, une intensification des processus de communication et d'échange entre les parents mais aussi entre les parents et les enfants (voir tableaux 56 à 58 en annexe).

Pour ce qui concerne l'intégration sociale, les collaboratrices du projet constatent qu'à la fin du programme, la majorité des familles (88 %) sont bien intégrées. Pour près de trois quarts des familles, elles observent une amélioration de l'intégration sociale par rapport au début. Par ailleurs, elles notent que 71 % des familles ont rencontré et fait la connaissance d'autres familles pendant le déroulement du programme (voir tableaux 59 et 60 en annexe).

Les collaboratrices du projet évaluent l'intégration sociale non seulement en fonction de l'amélioration des compétences relationnelles et éducatives de la mère ou des parents au cours du programme (voir 7.1.2.), mais

également à l'aune de *l'amélioration des compétences linguistiques des mères ou des parents dont la langue maternelle n'est pas l'allemand*. Chez plus des deux tiers des mères, on constate une amélioration des compétences linguistiques en allemand (voir tableau 61 en annexe). Cet aspect n'est pas analysable chez les pères, car ils ont très peu de contacts et/ou ont peu participé au programme.

Pour la grande majorité des familles (88 %), les collaboratrices du projet ont constaté à la fin du programme des *effets positifs importants voire très importants* induits par la participation au programme (voir tableau 63 en annexe). La coordinatrice note de manière générale une stabilisation de la situation pour plusieurs familles.

7.1.2. Evaluation de l'évolution des compétences des parents

Dans le questionnaire final, la coordinatrice et les intervenantes à domicile notent leur avis sur l'acquisition des *compétences des parents* au cours du programme. Elles ont constaté des changements positifs chez la plupart des mères/parents en matière d'interactions ludiques avec l'enfant (82 %), de compétences éducatives spécifiques (81 %) ainsi que dans la relation mère/parents-enfant en général (71 %) ; voir tableaux 64 à 66 en annexe. Les changements relatifs au temps passé par les parents avec l'enfant sont étudiés lors de l'entretien final (voir chapitre 6.2.2).

À la fin du programme, les collaboratrices du projet mentionnent à plusieurs reprises le fait que les parents expriment des avis très positifs sur le programme et disent avoir beaucoup appris (par exemple pour ce qui concerne les jeux avec l'enfant lors des visites à domicile et des rencontres de groupe). Les collaboratrices du projet notent qu'un père a déclaré que ce qu'il avait appris durant ce programme profitait également à ses enfants plus grands. Elles indiquent qu'un autre père a étudié les différentes feuilles de travail du programme.

7.1.3. Evaluation des changements au niveau de l'enfant

Pour les collaboratrices du projet, la majorité des enfants présentent des changements positifs au niveau individuel. La part des enfants pour lesquels les changements sont visibles est similaire dans les différents domaines (voir aussi les tableaux 67 à 71 en annexe).

Progrès dans le comportement général	82 %
Progrès dans le domaine intellectuel	72 %
Progrès dans le domaine linguistique	75 %
Progrès dans le domaine de la motricité	83 %
Progrès dans le domaine social	81 %

Par ailleurs, lors de l'entretien clôturant le programme, les collaboratrices du projet notent la fréquence des *relations sociales* de chaque enfant avec d'autres enfants. Il apparaît que celle-ci a notablement augmenté. Cela tient certainement aussi au fait que, durant le programme, une partie des enfants fréquentaient régulièrement des groupes de jeux, ou avait l'occasion d'approfondir leurs compétences sociales par la fréquentation régulière d'autres enfants en dehors du cercle familial, indépendamment des rencontres de groupes proposées par petits:pas.

L'un des objectifs principaux de petits:pas est de favoriser l'intégration sociale des familles, et donc des enfants, en fonction de leurs besoins et de leurs ressources. Pour ce qui concerne les enfants, il s'agit d'enrichir leur lieu de vie grâce à la fréquentation de structures d'accueil extra-familial, et d'approfondir leurs compétences intellectuelles et socio émotionnelles. En outre, le conseil personnalisé et/ou la mise en œuvre de mesures de soutien sont une conséquence importante de la participation au programme, dans la mesure où des problèmes ont été constatés chez certains enfants, au niveau de la relation mère-enfant ou au niveau de l'enfant lui-même.

À la fin du programme, les collaboratrices du projet conseillent souvent aux familles la fréquentation de groupes de jeux (73 %) ou de garderies (15 %). D'autres offres plus spécifiques sont également proposées dans certains cas. Plus de la moitié des familles mettent en œuvre les recommandations pendant le déroulement du programme.

7.2. Evaluation finale des mères et des parents

7.2.1. Evaluation des changements au niveau de la famille

Pour ce qui concerne *l'intégration sociale*, deux aspects sont traités dans le questionnaire destiné aux parents : d'une part les relations sociales et les activités pratiquées, et d'autre part, l'approfondissement des compétences linguistiques chez les familles issues de la migration. Environ trois familles sur quatre affirment avoir fait la connaissance d'autres familles grâce au programme (voir tableau 72 en annexe), ce qui correspond à la fréquence en pourcentage estimée par les collaboratrices du projet. Par ailleurs, environ 60 % des parents qui ont rempli le questionnaire affirment avoir fait des progrès en allemand grâce au programme (voir tableau 73 en annexe).

Il est également à noter qu'environ trois familles sur quatre constatent une amélioration du climat familial grâce à leur participation au programme (voir tableau 74 en annexe).

7.2.2. Evaluation de l'évolution des compétences des parents

Une grande partie des parents constatent une amélioration de leurs compétences de parents (ce qui correspond aux estimations des collaboratrices du projet). Plus précisément, 88 % des parents disent avoir fait des progrès dans les activités de jeux avec l'enfant, et 80 % ont noté des progrès pour certaines compétences éducatives spécifiques. Pour ce qui est de la relation générale qu'ils entretiennent avec leur enfant, environ les trois quarts (77 %) ont constaté des changements positifs (tableaux 75 à 77 en annexe).

7.2.3. Evaluation des changements au niveau de l'enfant

Une grande partie des parents qui ont rempli le questionnaire final affirment que leurs enfants ont fait des progrès dans leur *développement général* : 87 % d'entre eux observent chez leurs enfants des progrès dans le *développement intellectuel*, qu'ils imputent au programme ; de même, nombreux sont ceux qui ont pu constater des progrès dans le *développement de la motricité*, plus de trois parents sur quatre (77 %) notent des progrès dans les *compétences sociales*, et environ 62 % ont constaté des progrès en *allemand* chez leurs enfants (voir tableaux 78 à 81 en annexe).



8. DISCUSSION DES RÉSULTATS

Les paragraphes suivants présentent un bref résumé des résultats et les discutent à la lumière des trois niveaux présentés dans la description des résultats.

8.1. Au niveau de la famille

Les résultats du suivi scientifique du programme petits:pas montrent que dans la plupart des cas, au niveau de la famille, la participation au programme a permis une amélioration de la situation familiale, tant selon les estimations des collaboratrices du projet que d'après les mères/parents. Cet effet est confirmé par les résultats des entretiens personnels qui ont pu être conduits auprès de 23 mères six mois après la fin du programme.

À l'issue du programme, les familles participantes sont mieux intégrées socialement, et les mères, qui sont les figures de référence principales des enfants, ont davantage de relations sociales en dehors du cadre familial. Les mères/parents issus de la migration ont pu améliorer leurs compétences en allemand. Celles et ceux ayant de sérieuses difficultés psychosociales ont pu se voir proposer des aides par les collaboratrices du projet, ou ont été mis en relation avec des organisations pouvant les aider. Les situations à problèmes ont globalement reculé. En outre, les contacts réguliers que les collaboratrices du projet ont entretenus avec les familles tout au long du programme leur ont permis d'identifier les problèmes. Les observatrices extérieures n'ont pas collecté de données systématiques en la matière, mais les observations établies sur la base de mots clés lors des situations de test correspondent bien aux estimations des collaboratrices du projet.

Les données collectées lors des entretiens personnels du travail de master évoqué précédemment, qui ont été conduits six mois après la fin du programme, montrent qu'il existe au niveau de la famille trois catégories, qui bénéficient plus ou moins fortement du programme. À la première catégorie correspondent les familles d'origine suisse alémanique, pour lesquelles les bénéfices du programme au niveau de la famille sont moins sensibles. Le deuxième groupe se compose de familles albanaises, qui ne sortent pas de leur isolement social à la fin du programme, et donc pour lesquelles un des objectifs centraux du programme n'a pas été atteint. Enfin, le troisième groupe est plus hétérogène et possède dès le début du programme des ressources qui seront encore enrichies grâce à la participation au programme.

Les données de l'évaluation de base pour l'ensemble du groupe font apparaître, dans une moindre mesure et de façon moins homogène, des corrélations similaires. Les familles migrantes en situation de vulnérabilité sociale, qui vivent plutôt isolées au début, tirent clairement profit de leur participation au programme, alors que le groupe des mères/parents d'origine suisse alémanique ou les familles dont les problèmes sont multiples en profitent moins.

Dans l'ensemble, les effets susmentionnés de la participation au programme sont modérés au niveau de la famille, de sorte que l'on peut se demander si le programme, pour être plus efficace à ce niveau, ne devrait pas distinguer plus nettement entre les familles présentant des problèmes multiples, notamment dans le domaine des ressources psychosociales des mères/parents, et les familles en situation de vulnérabilité sociale « seulement » en raison de leur niveau d'instruction et/ou du fait qu'elles sont issues de la migration. En théorie, il serait possible d'effectuer un filtrage plus précis dès la phase de recrutement des familles, afin de fournir des indications différenciées concernant la participation au programme petits:pas. Une seconde possibilité serait d'accueillir les familles en situation de vulnérabilité sociale en connaissance de cause, et d'inclure dès le début des offres de soutien adaptées aux besoins individuels en plus grande quantité et de manière plus systématique. L'évaluation a montré que pour une partie des familles, les problèmes ne deviennent visibles qu'au cours de leur participation au programme, et que ce dernier peut à cet égard apporter une contribution essentielle à la détection précoce des signes.

Le principe général des rencontres de groupe doit être repensé : elles devraient jouer un rôle important de plateformes de transmission d'informations sur la parentalité, mais également en tant que lieu de socialisation où seront traités des sujets relatifs à la personnalité et au rôle des parents. Nos données montrent que les mères/parents d'origine suisse alémanique n'ont pas tout à fait les mêmes besoins que les mères/parents issus de la migration. Il faut donc se demander si les premiers pourraient tirer davantage de bénéfices de rencontres de groupe séparées qui prendraient mieux en compte ces besoins. De surcroît, pour les mères (qu'elles soient ou non issues de la migration) qui sont très touchées par des problèmes psychosociaux, l'intégration dans des offres de groupe correspondant à leurs besoins individuels serait un complément nécessaire au programme.

Sur le plan familial, il convient en outre de signaler que, de manière analogue aux solutions proposées au niveau de l'enfant, un accompagnement approfondi par petits:pas ou par d'autres programmes pourrait soutenir les familles lors des transitions importantes. Cela permettrait d'augmenter les effets du programme sur la durée. Sur certains sites, les rencontres de groupe ont par exemple été poursuivies de manière facultative après la fin du programme.

8.2. Au niveau de la relation mère/parents-enfant

À ce deuxième niveau, qui s'avère central, on observe des améliorations, attestées par les trois sources de données (collaboratrices du projet, parents, évaluatrices). Les résultats de l'évaluation de base indiquent qu'à la fin du programme, les parents passent davantage de temps avec leurs enfants et s'investissent plus volontiers dans la relation. Ce faisant, ils s'efforcent d'effectuer des activités adaptées à l'âge de l'enfant. À la fin du programme, ils possèdent de meilleures compétences éducatives, ce qui a une influence positive sur leur

relation avec l'enfant. Au cours du programme, quelques pères apprennent à interagir de manière plus ludique avec leurs enfants, et passent davantage de temps avec eux qu'au début du programme. La participation au programme renforce les mères/parents, et contribue à limiter les répercussions négatives de situations familiales difficiles sur les enfants concernés.

Dans les cas où la relation mère-enfant peut poser problème, les collaboratrices du projet s'emploient d'une part à élargir les contacts des enfants en dehors du cercle familial, et d'autre part à mettre les mères en relation avec des organismes professionnels.

Les effets mesurés dans le cadre de l'évaluation de base sur la relation mère/parents-enfant reposent sur des estimations générales qui ne sont guère exploitables. Étant donné l'importance de cet aspect, il serait bon de mettre plus clairement l'accent sur la relation mère-enfant, en particulier durant les visites à domicile. À cette fin, les caractéristiques de ces visites doivent d'abord être mieux décrites pour être évaluables. Cela permettrait d'apprécier s'il y a un processus d'apprentissage chez l'enfant et si la mère apprend au contact de l'intervenante à domicile, et de déterminer comment cette dernière peut accompagner et favoriser la qualité de la relation mère-enfant.

8.3. Au niveau de l'enfant

Les trois sources de données sur lesquelles repose l'évaluation confirment que la grande majorité des enfants ont largement bénéficié de leur participation au programme. Leur développement s'est amélioré dans la plupart des domaines, et ils avaient davantage de relations sociales à la fin du programme. Grâce aux solutions mises en œuvre, les effets atteints devraient s'inscrire dans la durée, notamment grâce à la fréquentation de structures d'accueil extra-familial.

L'étude du développement des enfants montre toutefois que leurs possibilités de développement sont en étroite corrélation avec l'existence ou non de problèmes familiaux et l'ampleur des problèmes psychosociaux des mères/parents. Par conséquent, les interventions du programme petits:pas au niveau de la famille et au niveau de la relation parents-enfant doivent être davantage repensées et être mises en œuvre plus systématiquement, afin de maintenir ou d'enrichir les ressources relationnelles des mères/parents (notamment la capacité de réagir aux signaux envoyés par l'enfant), et ce malgré leurs problèmes.

L'analyse des parcours dans les différents domaines de développement montre qu'à la fin du programme, quelques enfants ont tendance à réaliser des performances moins élevées dans le domaine du *langage expressif*. À cet égard, il convient de noter que pour la mesure des compétences linguistiques, la difficulté réside dans le fait que les évaluatrices ont fait passer le test en allemand, et ont ainsi constaté qu'à la fin du programme, les

enfants comprenaient déjà beaucoup de choses dans cette langue, et que le travail de traduction des mères/parents/intervenantes à domicile n'était plus aussi nécessaire. Mais les lacunes de l'enfant en allemand et celles de l'évaluatrice dans la langue maternelle de l'enfant ont constitué un obstacle à l'évaluation du langage expressif ; c'est pourquoi l'évaluation n'est pas précise. Les observations qualitatives effectuées au cours du second test montrent également que certains enfants – notamment pour des raisons propres à l'âge – ont réagi avec beaucoup de timidité et/ou de défiance face aux exercices du test qui comportaient une partie interactive importante, comme par exemple celle du langage expressif. Dans la perspective de ces données, il n'est pas possible de formuler des recommandations spécifiques pour une adaptation des matériaux et activités ludiques proposés par petits:pas.

9. BIBLIOGRAPHIE

Diez Grieser, M.T., Simoni, H. (2010/2011): Standortsspezifische Abschlussberichte zur wissenschaftlichen Begleitung des Programms schritt:weise. Verein zur frühen Förderung von sozial benachteiligten Kindern Winterthur.

Petermann, F., Stein, I.A., Macha, T. (2006): Entwicklungstest sechs Monate bis sechs Jahre (3^e édition mise à jour). Francfort: Harcourt Test Services.

Sarimski, K. (2001): Der Entwicklungstest ET 6-6. Diagnostica, 47, pages 107-109.

Sieber, R. (2011): schritt:weise – Evaluation des Frühförderprogramms aus der Sicht der Mütter. Travail de master présenté à la faculté de philosophie de l'université de Fribourg (Suisse), Département des sciences sociales. Sous la direction de M.T. Diez Grieser.

10. INDEX DES FIGURES

Figure 1 <i>Niveaux d'intervention</i>	8
Figure 2 <i>Organisation du suivi scientifique</i>	13
Figure 3 <i>Répartition des langues maternelles</i>	24
Figure 4 <i>Satisfaction en matière de logement aux instants t0 et t2. Nombre de mentions</i>	27
Figure 5 <i>Part des familles bénéficiant de soutien dans leur entourage</i>	29
Figure 6 <i>Part des enfants gardés en dehors du cercle familial</i>	30
Figure 7 <i>Proportion des mères/parents qui pratiquent presque quotidiennement les activités citées avec leur enfant</i>	31
Figure 8 <i>Pourcentage des enfants présentant des résultats en dessous, au-dessus et dans la norme à l'instant t0</i>	36
Figure 9 <i>Pourcentage des enfants dont les résultats se situent en dessous, au-dessus et dans la norme à l'instant t2</i>	37
Figure 10 <i>Qualité du développement des enfants</i>	41
Figure 11 <i>Part des enfants qui entretiennent régulièrement des contacts avec des enfants de différentes origines</i>	44

11. INDEX DES TABLEAUX

Tableau 1	<i>Accès au programme</i>	63
Tableau 2	<i>La famille a-t-elle rempli les exigences de régularité des visites à domicile? Estimations des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	63
Tableau 3	<i>Estimation du climat par les collaboratrices du projet lors des visites à domicile (nombre de visites à domicile)</i>	64
Tableau 4	<i>Dans quelle mesure la famille a-t-elle rempli les exigences d'un déroulement sans heurts des visites à domicile ? Estimations des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	64
Tableau 5	<i>Activité de l'enfant lors des visites à domicile Estimation des collaboratrices du projet (nombre de visites à domicile)</i>	65
Tableau 6	<i>Participation active des parents lors des visites à domicile Estimations des collaboratrices du projet (nombre de visites à domicile)</i>	65
Tableau 7	<i>Dans quelle mesure la famille a-t-elle respecté les exigences de participation régulière aux rencontres de groupe ? Estimations des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	66
Tableau 8	<i>Taux de participation aux rencontres de groupe selon le site</i>	66
Tableau 9	<i>Education de la mère (nombre de familles)</i>	67
Tableau 10	<i>Education du père (nombre de familles)</i>	68
Tableau 11	<i>Revenu de la famille. Données en francs fournies par les parents à l'instant t0 (nombre de familles)</i>	69
Tableau 12	<i>Activité professionnelle de la mère. Données fournies par les parents à l'instant t0 (nombre de familles)</i>	69
Tableau 13	<i>Activité professionnelle du père. Données fournies par les parents à l'instant t0 (nombre de familles)</i>	70
Tableau 14	<i>Formation initiale ou continue commencée ou achevée par la mère depuis le début du programme. Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	70
Tableau 15	<i>Fréquence des contacts avec les voisins à l'instant t0 (nombre de familles)</i>	71
Tableau 16	<i>Fréquence des contacts avec les voisins à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	71
Tableau 17	<i>Participation aux activités et à la vie du quartier à l'instant t0 (nombre de familles)</i>	72
Tableau 18	<i>Participation aux activités et à la vie du quartier à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	72

Tableau 19	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : fréquentation d'aires de jeux (nombre de familles)</i>	<i>73</i>
Tableau 20	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : promenades (nombre de familles).....</i>	<i>73</i>
Tableau 21	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : participation aux tâches ménagères (nombre de familles).....</i>	<i>74</i>
Tableau 22	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : peinture, bricolage (nombre de familles)</i>	<i>74</i>
Tableau 23	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : jeux de rôles (nombre de familles).....</i>	<i>75</i>
Tableau 24	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : jeux de mouvements (nombre de familles)</i>	<i>75</i>
Tableau 25	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : lecture, raconter des histoires (nombre de familles)</i>	<i>76</i>
Tableau 26	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : chants, danses, comptines (nombre de familles)</i>	<i>76</i>
Tableau 27	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : rituels de bonne nuit (nombre de familles)</i>	<i>77</i>
Tableau 28	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : regarder la télévision (nombre de familles)</i>	<i>77</i>
Tableau 29	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : fréquentation d'aires de jeux (nombre de familles)</i>	<i>78</i>
Tableau 30	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : promenades (nombre de familles).....</i>	<i>78</i>
Tableau 31	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : participation aux tâches ménagères (nombre de familles).....</i>	<i>79</i>
Tableau 32	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : peinture, bricolage (nombre de familles)</i>	<i>79</i>
Tableau 33	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : jeux de rôles (nombre de familles).....</i>	<i>80</i>
Tableau 34	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : jeux de mouvements (nombre de familles)</i>	<i>80</i>
Tableau 35	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : lecture, raconter des histoires (nombre de familles)</i>	<i>81</i>

Tableau 36	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : chants, danses, comptines</i>	81
Tableau 37	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : rituels de bonne nuit nombre de familles)</i>	82
Tableau 38	<i>Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : regarder la télévision (nombre de familles)</i>	82
Tableau 39	<i>Le temps que la mère passe avec son enfant a-t-il évolué depuis le début du programme ? Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	83
Tableau 40	<i>Evolution du temps que la mère passe avec son enfant. Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	83
Tableau 41	<i>Le temps que le père passe avec son enfant a-t-il évolué depuis le début du programme ? Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	84
Tableau 42	<i>Evolution du temps que le père passe avec son enfant. Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	84
Tableau 43	<i>Difficultés rencontrées par la mère/les parents, du point de vue des collaboratrices du projet</i> 33	
Tableau 44	<i>Difficultés rencontrées par la mère/les parents, du point de vue des évaluatrices</i>	34
Tableau 45	<i>Résultats du test TD 6-6 par rapport à la norme. Proportion d'enfants en %</i>	85
Tableau 46	<i>Résultats du test TD 6-6 par rapport à la norme : nombre d'enfants</i>	86
Tableau 47	<i>Résultats du test TD 6-6 : Fréquence et signification du test McNemar</i>	39
Tableau 48	<i>Catégorisation des processus de développement</i>	40
Tableau 49	<i>Résultats du test TD 6-6 : nombre d'enfants selon le niveau de développement par domaine</i> 87	
Tableau 50	<i>Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants dont la langue maternelle est l'allemand/le suisse alémanique au cours du dernier mois à l'instant t0 (nombre d'enfants)</i>	87
Tableau 51	<i>Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de même langue maternelle (étrangère) au cours du dernier mois à l'instant t0 (nombre d'enfants)</i>	88
Tableau 52	<i>Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de langue maternelle étrangère (non identique à la sienne) au cours du dernier mois à l'instant t0 (nombre d'enfants)</i>	88
Tableau 53	<i>Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants dont la langue maternelle est l'allemand ou le suisse alémanique au cours du dernier mois, à l'instant t2</i>	89
Tableau 54	<i>Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de langue maternelle étrangère (identique à la sienne) au cours du dernier mois à l'instant t2</i>	89

Tableau 55	<i>Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de langue étrangère (différente de la sienne) au cours du dernier mois, à l'instant t2</i>	90
Tableau 56	<i>La famille est-elle plutôt confrontée à plus ou à moins de problèmes qu'avant le programme ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	90
Tableau 57	<i>La famille s'en sort-elle mieux ou moins bien qu'avant le programme face à ses problèmes? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	91
Tableau 58	<i>Le climat familial s'est-il amélioré ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	91
Tableau 59	<i>L'intégration sociale des familles s'est-elle améliorée ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	92
Tableau 60	<i>La famille a-t-elle fait la connaissance d'autres familles ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	92
Tableau 61	<i>Evolution des connaissances d'allemand des mères. Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles de langue étrangère)</i>	93
Tableau 62	<i>Implication du père dans le programme. Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	93
Tableau 63	<i>La famille a-t-elle tiré profit de sa participation au programme ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	94
Tableau 64	<i>La relation mère/parents-enfant a-t-elle évolué positivement dans l'ensemble ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	94
Tableau 65	<i>Les mères/parents ont-ils fait des progrès en matière de jeux avec l'enfant ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	95
Tableau 66	<i>Les mères/parents ont-ils fait des progrès dans l'éducation de leur enfant ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	95
Tableau 67	<i>Le comportement de l'enfant a-t-il changé dans l'ensemble ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)</i>	96
Tableau 68	<i>L'enfant a-t-il fait des progrès en matière de développement intellectuel ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)</i>	96
Tableau 69	<i>L'enfant a-t-il fait des progrès linguistiques ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)</i>	97
Tableau 70	<i>L'enfant a-t-il fait des progrès moteurs ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)</i>	97
Tableau 71	<i>L'enfant a-t-il fait des progrès dans le domaine des compétences sociales ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)</i>	98

Tableau 72	<i>Les mères/parents ont-ils fait la connaissance d'autres familles ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	<i>98</i>
Tableau 73	<i>Les mères/parents ont-ils fait des progrès en allemand ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	<i>99</i>
Tableau 74	<i>Le climat familial s'est-il amélioré ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles).....</i>	<i>99</i>
Tableau 75	<i>Les mères/parents ont-ils fait des progrès en matière de jeux avec leurs enfants ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	<i>100</i>
Tableau 76	<i>Les mères/parents ont-ils fait des progrès dans l'éducation de leurs enfants ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles).....</i>	<i>100</i>
Tableau 77	<i>La relation mère/parents-enfant s'est-elle améliorée dans l'ensemble ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles).....</i>	<i>101</i>
Tableau 78	<i>L'enfant a-t-il fait des progrès dans son développement intellectuel ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de parents)</i>	<i>101</i>
Tableau 79	<i>L'enfant a-t-il fait des progrès moteurs ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de parents)</i>	<i>102</i>
Tableau 80	<i>L'enfant a-t-il fait des progrès dans ses compétences sociales ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)</i>	<i>102</i>
Tableau 81	<i>L'enfant a-t-il fait des progrès linguistiques ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre des parents)</i>	<i>103</i>

12. ANNEXE : TABLEAUX

Tableau 1

Accès au programme (nombre de mentions)

	Fréquence
Puéricultrice	28
Coordinatrice	27
Service social	8
Jardinière d'enfants	7
Médecin	4
Office de la jeunesse	3
Service éducatif itinérant	2
Organisation de migrants	2
Les familles elles-mêmes	7

Tableau 2

Dans quelle mesure la famille a-t-elle satisfait aux exigences de régularité des visites à domicile ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Plutôt pas	4	3,1
Moyennement	10	7,8
Assez	30	23,3
Entièrement	85	65,9
Total	129	100,0

Tableau 3

Estimation du climat des visites à domicile par les collaboratrices du projet (nombre de visites à domicile)

	Fréquence	%
Très mauvais	17	,4
Plutôt mauvais	109	2,2
Neutre	412	8,5
Plutôt positif	1698	35,0
Très positif	2628	54,0
Total	4866	100,0

Tableau 4

*Dans quelle mesure la famille a-t-elle satisfait aux exigences relatives au bon déroulement des visites à domicile ?
Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)*

	Fréquence	%
Pas du tout	1	,8
Plutôt	1	,8
Moyennement	10	7,8
Assez	35	27,1
Entièrement	81	62,8
Total	128	99,2
Données manquantes	1	,8
Total	129	100,0

Tableau 5

Activité de l'enfant lors des visites à domicile. Estimation des collaboratrices du projet (nombre de visites à domicile)

	Fréquence	%
Très mauvaise	128	2,6
Plutôt mauvaise	451	9,3
Plutôt bonne	1729	35,5
Très bonne	2558	52,6
Total	4866	100,0

Tableau 6

Coopération des parents lors des visites à domicile. Estimation des collaboratrices du projet (nombre de visites à domicile)

	Fréquence	%
Inexistante	98	2,0
Plutôt inexistante	331	6,8
Plutôt faible	1579	32,4
Bonne	2840	58,4
Total	4850	99,6
Données manquantes	16	0,4
Total	4866	100,0

Tableau 7

*Dans quelle mesure la famille a-t-elle satisfait aux exigences de régularité de la participation aux rencontres de groupe ?
Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)*

	Fréquence	%
Pas du tout	18	14,0
Plutôt	13	10,1
Moyennement	19	14,7
Assez	28	21,7
Entièrement	50	38,8
Total	128	99,2
Données manquantes	1	,8
Total	129	100,0

Tableau 8

Taux de participation aux rencontres de groupe selon le site

		%
Groupe A	Bâle	80,0
	Ostermundigen	81,3
Groupe B	Saint-Gall	50,0
	Winterthour	33,3
	Olten	73,3
	Soleure	38,5
	Wallisellen	55,6
	Winterthour	64,3
	Zurich	66,6

Tableau 9
Education de la mère (nombre de familles)

	Fréquence	%
Aucune	9	7,0
Ecole primaire/collège (Realschule)	34	26,4
Ecole secondaire	14	10,9
Lycée	13	10,1
Apprentissage professionnel	34	26,4
Haute école spécialisée	3	2,3
Université	6	4,7
Autres	9	7,0
Total	122	94,6
Données manquantes	7	5,4
Total	129	100,0

Tableau 10
Éducation du père (nombre de familles)

	Fréquence	%
Aucune	7	5,4
Ecole primaire/collège (Realschule)	18	14,0
Ecole secondaire	6	4,7
Lycée	13	10,1
Apprentissage professionnel	32	24,8
Haute école spécialisée	8	6,2
Université	13	10,1
Autres	2	1,6
Total	99	76,7
Données manquantes	30	23,3
Total	129	100,0

Tableau 11

Revenu de la famille. Données en francs fournies par les parents à l'instant t0 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Jusqu'à 1900	2	1,6
2000 - 3100	14	10,9
3200 - 4000	18	14,0
4100 - 4900	15	11,6
5000 - 5900	16	12,4
6000 - 6900	7	5,4
7000 - 9000	7	5,4
9100-10000	1	,8
Total	80	62,0
Données manquantes	49	38,0
Total	129	100,0

Tableau 12

Activité professionnelle de la mère. Données fournies par les parents à l'instant t0 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Non	87	67,4
Oui	36	27,9
Total	123	95,3
Données manquantes	6	4,7
Total	129	100,0

Tableau 13

Activité professionnelle du père. Données fournies par les parents à l'instant t0 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Non	28	21,7
Oui	86	66,7
Total	114	88,4
Données manquantes	15	11,6
Total	129	100,0

Tableau 14

Formation initiale ou continue commencée ou achevée par la mère depuis le début du programme. Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Oui	32	25,0
Non	95	74,2
Total	127	99,2
Données manquantes	1	,8
Total	128	100,0

Tableau 15

Fréquence des contacts avec les voisins à l'instant t0 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Jamais	44	34,1
Une fois par an	2	1,6
Plusieurs fois par an	5	3,9
Une fois par mois	14	10,9
Plusieurs fois par mois	59	45,7
Total	124	96,1
Données manquantes	5	3,9
Total	129	100,0

Tableau 16

Fréquence des contacts avec les voisins à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Jamais	30	23,3
Une fois par an	4	3,1
Plusieurs fois par an	5	3,9
Une fois par mois	12	9,3
Plusieurs fois par mois	72	55,8
Total	123	95,4
Données manquantes	6	4,6
Total	129	100,0

Tableau 17

Participation aux activités et à la vie du quartier à l'instant t0 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Jamais	76	58,9
Une fois par an	11	8,5
Plusieurs fois par an	27	20,9
Une fois par mois	9	7,0
Plusieurs fois par mois	6	4,7
Total	129	100,0

Tableau 18

Participation aux activités et à la vie du quartier à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Jamais	45	35,2
Une fois par an	20	15,6
Plusieurs fois par an	28	21,8
Une fois par mois	11	8,6
Plusieurs fois par mois	12	9,4
Jamais	116	90,6
Données manquantes	13	9,4
Total	129	100,0

Tableau 19

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : fréquentation d'aires de jeux (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	21	16,3
Jamais	7	5,4
Une fois par mois	4	3,1
Plusieurs fois par mois	15	11,6
Au moins une fois par semaine	45	34,9
Presque tous les jours	35	27,1
Total	127	98,4
Données manquantes	2	1,6
Total	129	100,0

Tableau 20

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : promenades (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	3	2,3
Jamais	2	1,6
Une fois par mois	1	0,8
Plusieurs fois par mois	6	4,6
Au moins une fois par semaine	44	34,1
Presque tous les jours	72	55,8
Total	128	99,2
Données manquantes	1	0,8
Total	129	100,0

Tableau 21

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : participation aux tâches ménagères (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	7	5,4
Jamais	10	7,8
Une fois par mois	3	2,3
Plusieurs fois par mois	6	4,7
Au moins une fois par semaine	27	20,9
Presque tous les jours	74	57,4
Total	127	98,4
Données manquantes	2	1,6
Total	129	100,0

Tableau 22

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : peinture, bricolage (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	8	6,2
Jamais	9	7,0
Une fois par mois	8	6,2
Plusieurs fois par mois	10	7,8
Au moins une fois par semaine	34	26,4
Presque tous les jours	58	45,0
Total	127	98,4
Données manquantes	2	1,6
Total	129	100,0

Tableau 23

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : jeux de rôles (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	56	43,4
Jamais	19	14,7
Une fois par mois	6	4,7
Plusieurs fois par mois	10	7,8
Au moins une fois par semaine	21	16,3
Presque tous les jours	13	10,1
Total	125	96,9
Données manquantes	4	3,1
Total	129	100,0

Tableau 24

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : jeux de mouvements (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	2	1,6
Jamais	8	6,2
Une fois par mois	4	3,1
Plusieurs fois par mois	9	7,0
Au moins une fois par semaine	24	18,6
Presque tous les jours	82	63,6
Total	129	100,0

Tableau 25

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : lecture, raconter des histoires (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	4	3,1
Jamais	6	4,7
Une fois par mois	3	2,3
Plusieurs fois par mois	13	10,1
Au moins une fois par semaine	42	32,6
Presque tous les jours	59	45,7
Total	127	98,4
Données manquantes	2	1,6
Total	129	100,0

Tableau 26

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : chants, danses, comptines (nombre de familles)

	Fréquence	%
--	-----------	---

Pas d'actualité pour le moment	3	2,3
Jamais	7	5,4
Une fois par mois	3	2,3
Plusieurs fois par mois	10	7,8
Au moins une fois par semaine	22	17,1
Presque tous les jours	84	65,1
Total	129	100,0

Tableau 27

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : rituels de bonne nuit (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	6	4,7
Jamais	18	14,0
Une fois par mois	2	1,6
Plusieurs fois par mois	3	2,3
Au moins une fois par semaine	6	4,7
Presque tous les jours	93	72,1
Total	128	99,2
Données manquantes	1	0,8
Total	129	100,0

Tableau 28

Fréquences des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t0 : regarder la télévision (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	1	,8

Jamais	5	3,9
Une fois par mois	3	2,3
Plusieurs fois par mois	5	3,9
Au moins une fois par semaine	14	10,9
Presque tous les jours	100	77,5
Total	128	99,2
Données manquantes	1	,8
Total	129	100,0

Tableau 29

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : fréquentation d'aires de jeux (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	12	9,4
Au moins une fois par an	1	,8
Au moins une fois par mois	6	4,4
Au moins une fois par semaine	54	42,0
Presque tous les jours	51	39,6
Total	124	96,2
Données manquantes	5	3,8
Total	129	100,0

Tableau 30

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : promenades (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	5	3,6
Presque jamais	1	,8
Au moins une fois par mois	2	1,4

	Au moins une fois par semaine	30	23,1
	Presque tous les jours	87	68,0
	Total	125	96,9
Données manquantes		4	3,1
Total		129	100,0

Tableau 31

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : participation aux tâches ménagères (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	1	0,8
Au moins une fois par mois	3	2,3
Au moins une fois par semaine	29	22,7
Presque tous les jours	87	68,0
Total	120	93,8
Données manquantes	8	6,3
Total	128	100,0

Tableau 32

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : peinture, bricolage (nombre de familles)

	Fréquence	%
Au moins une fois par mois	5	3,4
Au moins une fois par semaine	39	30,2
Presque tous les jours	82	64,1

Total	126	97,7
Données manquantes	3	2,3
Total	129	100,0

Tableau 33

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant, à l'instant t2 : jeux de rôles (nombre de familles)

	Häufigkeit	Prozent
Pas d'actualité pour le moment	23	18,0
Presque jamais	12	9,2
Au moins une fois par an	1	,8
Au moins une fois par mois	8	6,1
Au moins une fois par semaine	35	27,2
Presque tous les jours	42	32,5
Total	121	93,8
Données manquantes	8	6,2
Total	129	100,0

Tableau 34

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant, à l'instant t2 : jeux de mouvements (nombre de familles)

	Fréquence	%
--	-----------	---

Pas d'actualité pour le moment	1	,8
Au moins une fois par mois	6	4,7
Au moins une fois par semaine	32	24,8
Presque tous les jours	85	65,9
Total	124	96,2
Données manquantes	5	3,8
Total	129	100,0

Tableau 35

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : lecture, raconter des histoires (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	1	,8
Au moins une fois par mois	3	2,3
Au moins une fois par semaine	26	20,2
Presque tous les jours	95	73,6
Total	125	96,9
Données manquantes	4	3,1
Total	129	100,0

Tableau 36

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : chants, danses, comptines (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	2	1,4

Au moins une fois par mois	9	7,0
Au moins une fois par semaine	28	21,4
Presque tous les jours	85	66,4
Total	124	96,2
Données manquantes	5	3,8
Total	129	100,0

Tableau 37

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : rituels de bonne nuit (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	3	2,2
Presque jamais	9	7,0
Au moins une fois par mois	3	2,2
Au moins une fois par semaine	8	6,2
Presque tous les jours	98	76,2
Total	121	93,8
Données manquantes	8	6,2
Total	129	100,0

Tableau 38

Fréquence des activités communes effectuées avec l'enfant à l'instant t2 : regarder la télévision (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas d'actualité pour le moment	1	0,8
Presque jamais	4	3,1
Au moins une fois par semaine	20	15,5

Presque tous les jours	101	78,3
Total	126	97,7
Données manquantes	3	2,3
Total	129	100,0

Tableau 39

Le temps que la mère passe avec son enfant a-t-il évolué depuis le début du programme ? Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Oui	111	86,3
Non	11	8,3
Total	122	94,6
Données manquantes	7	5,4
Total	129	100,0

Tableau 40

Evolution du temps que la mère passe avec son enfant. Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Beaucoup moins de temps	1	,8
Plutôt moins de temps	2	1,6
Plutôt plus de temps	47	36,3
Beaucoup plus de temps	66	51,3

Total	116	90,0
Données manquantes	13	10,0
Total	129	100,0

Tableau 41

Le temps que le père passe avec son enfant a-t-il évolué depuis le début du programme ? Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Oui	64	49,6
Non	28	21,7
Total	92	71,3
Données manquantes	37	28,7
Total	129	100,0

Tableau 42

Evolution du temps que le père passe avec son enfant. Données fournies par les parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Beaucoup moins de temps	1	,8
Plutôt moins de temps	1	,8
Plutôt plus de temps	36	27,9
Beaucoup plus de temps	26	20,1

Total	64	49,6
Données manquantes	65	50,4
Total	129	100,0

Tableau 45
Résultats du test TD 6-6 par rapport à la norme. Proportion d'enfants en %

	Au-dessus de la norme		Au-dessus de la norme		Sous la norme	
	t0	t2	t0	t2	t0	t2
<i>Motricité corporelle</i>	23.4 %	25.8 %	60.9 %	70.3 %	15.6 %	3.9 %
<i>Motricité manuelle</i>	16.4 %	41.7 %	60.2 %	53.5 %	23.4 %	4.7 %
<i>Stratégies d'action</i>	28.3 %	22.8 %	62.2 %	63.8 %	9.4 %	13.4 %
<i>Catégorisation</i>	35.0 %	28.2 %	52.4 %	66.0 %	12.6 %	5.8 %
<i>Conscience corporelle</i>	19.7 %	16.4 %	60.6 %	70.3 %	19.7 %	13.3 %
<i>Langage réceptif</i>	15.0 %	0.9 %	67.3 %	92.7 %	17.7 %	6.4 %
<i>Langage expressif</i>	10.9 %	0.8 %	66.4 %	68.0 %	22.7 %	31.3 %
<i>Développement social</i>	12.5 %	16.4 %	57.8 %	60.2 %	29.7 %	23.4 %
<i>Développement émotionnel</i>	14.8 %	39.8 %	57.0 %	45.3 %	28.1 %	14.8 %

Tableau 46

Résultats du test TD 6-6 par rapport à la norme : nombre d'enfants (sur le nombre total n*)

	Nombre d'enfants					
	Au-dessus de la norme		Dans les normes		En-dessus de la norme	
	t0	t2	t0	t2	t0	t2
<i>Motricité corporelle</i>	30 (sur 128)	33 (sur 128)	78 (sur 128)	90 (sur 128)	20 (sur 128)	5 (sur 128)
<i>Motricité manuelle</i>	21 (sur 128)	53 (sur 127)	77 (sur 128)	68 (sur 127)	30 (sur 128)	6 (sur 127)
<i>Stratégies d'action</i>	36 (sur 127)	29 (sur 127)	79 (sur 127)	81 (sur 127)	12 (sur 127)	17 (sur 127)
<i>Catégorisation**</i>	36 (sur 103)	29 (sur 103)	54 (sur 103)	68 (sur 103)	13 (sur 103)	6 (sur 103)
<i>Conscience corporelle</i>	25 (sur 127)	21 (sur 128)	77 (sur 127)	90 (sur 128)	25 (sur 127)	17 (sur 128)
<i>Langage réceptif**</i>	17 (sur 113)	1 (sur 109)	76 (sur 113)	101 (sur 109)	20 (sur 113)	7 (sur 109)
<i>Langage expressif</i>	14 (sur 128)	1 (sur 128)	85 (sur 128)	87 (sur 128)	29 (sur 128)	40 (sur 128)
<i>Développement social</i>	16 (sur 128)	21 (sur 128)	74 (sur 128)	77 (sur 128)	38 (sur 128)	30 (sur 128)
<i>Développement émotionnel</i>	19 (sur 128)	51 (sur 128)	73 (sur 128)	58 (sur 128)	36 (sur 128)	19 (sur 128)

* Les cas où n < 128 résultent de données manquantes.

** Le nombre total (n) est ici inférieur, car il s'agit de domaines du test TD 6-6 qui n'ont pas été étudiés pour toutes les tranches d'âge (catégorisation : à partir de 21 mois, langage réceptif : jusqu'à 48 mois)

Tableau 49

Résultats du test TD 6-6: nombre d'enfants selon le niveau de développement par domaine

Résultat t0 → Résultat t2	Motr. corp.	Motr. man.	Strat. d'act.	Catég.	Consc. corp.	Lang. réceptif	Lang. expr.	Dvt. soc.	Dvt. émot.
Moyen → > à la moyenne	21	34	19	17	13	0	1	14	32
moyen → moyen	54	42	47	35	53	69	61	45	34
> à la moyenne → > à la moyenne	10	7	9	10	6	1	0	6	12
> à la moyenne → moyen	20	11	24	23	17	15	14	10	7
< à la moyenne → moyen	16	15	10	9	19	16	12	22	17
< à la moyenne → > à la moyenne	2	12	0	2	2	0	0	1	7
< à la moyenne → < à la moyenne	1	3	2	2	2	3	17	16	12
moyen → < à la moyenne	3	3	12	2	13	3	23	14	7
> à la moyenne → < à la moyenne	1	0	3	2	2	1	0	0	0
Total*	128	127	126	102	127	108	128	128	128

* Pour obtenir des explications sur ces valeurs, voir le tableau 46.

Tableau 50

Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants dont la langue maternelle est l'allemand/le suisse alémanique au cours du dernier mois à l'instant t0 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Jamais	46	34,1
Une fois par mois	18	13,3
Plusieurs fois par mois	19	14,1
Au moins une fois par semaine	24	17,8
Presque tous les jours	26	19,3
Total	133	98,5
Données manquantes	2	1,5
Total	135	100,0

Tableau 51

Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de même langue maternelle (étrangère) au cours du dernier mois à l'instant t0 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Jamais	25	18,5
Une fois par mois	20	14,8
Plusieurs fois par mois	19	14,1
Au moins une fois par semaine	28	20,7
Presque tous les jours	27	20,0
Total	119	88,1
Données manquantes	16	11,9
Total	135	100,0

Tableau 52

Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de langue maternelle étrangère (non identique à la sienne) au cours du dernier mois à l'instant t0 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Jamais	41	30,4
Une fois par mois	19	14,1
Plusieurs fois par mois	19	14,1
Au moins une fois par semaine	25	18,5
Presque tous les jours	27	20,0
Total	131	97,0
Données manquantes	4	3,0
Total	135	100,0

Tableau 53

Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de langue maternelle allemande ou suisse alémanique au cours du dernier mois à l'instant t2 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Jamais	12	8,9
Une fois par mois	6	4,5
Plusieurs fois par mois	13	9,6
Au moins une fois par semaine	53	39,2
Presque tous les jours	45	33,3
Total	129	95,5
Données manquantes	6	4,5
Total	135	100,0

Tableau 54

Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de langue maternelle étrangère identique à la sienne au cours du dernier mois à l'instant t2 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Jamais	12	8,9
Une fois par mois	7	5,2
Plusieurs fois par mois	15	11,2
Au moins une fois par semaine	36	26,7
Presque tous les jours	48	35,7
Total	118	87,7
Données manquantes	17	12,3
Total	135	100,0

Tableau 55

Fréquence des contacts de l'enfant avec des enfants de langue maternelle étrangère (différente de la sienne) au cours du dernier mois à l'instant t2 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Jamais	14	10,4
Une fois par mois	3	2,2
Plusieurs fois par mois	19	14,1
Au moins une fois par semaine	51	37,8
Presque tous les jours	37	27,4
Total	124	91,9
Données manquantes	11	8,1
Total	135	100,0

Tableau 56

La famille est-elle plutôt confrontée à plus ou à moins de problèmes qu'avant le programme ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Beaucoup plus de problèmes	1	,8
Plutôt plus de problèmes	10	7,8
Autant de problèmes	31	24,0
Moins de problèmes	73	56,6
Beaucoup moins de problèmes	12	9,3
Total	127	98,4
Données manquantes	2	1,6
Total	129	100,0

Tableau 57

La famille s'en sort-elle plutôt mieux ou moins bien face à ses problèmes qu'avant le programme ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Plutôt moins bien	6	4,7
Pas de changement	28	21,7
Mieux	72	55,8
Beaucoup mieux	18	14,0
Total	124	96,1
Données manquantes	5	3,9
Total	129	100,0

Tableau 58

Le climat familial s'est-il amélioré ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	4	3,1
Pas vraiment	7	5,4
Moyennement	17	13,2
Un peu	53	41,1
Beaucoup	45	34,9
Total	126	97,7
Données manquantes	3	2,3
Total	129	100,0

Tableau 59

L'intégration sociale de la famille s'est-elle améliorée ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Identique	35	27,1
Meilleure	75	58,1
Bien meilleure	16	12,4
Total	126	97,7
Données manquantes	3	2,3
Total	129	100,0

Tableau 60

La famille a-t-elle fait la connaissance d'autres familles ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	11	8,5
Pas vraiment	12	9,3
Moyennement	14	10,9
Un peu	30	23,3
Oui	62	48,1
Total	129	100,0

Tableau 61

Evolution des connaissances de la mère en allemand. Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles de langue étrangère)

	Fréquence	%
Plutôt moins bonnes	1	,9
Identiques	32	28,6
Meilleures	56	50,0
Clairement meilleures	20	17,9
Total	109	97,3
Données manquantes	3	2,7
Total	112	100,0

Tableau 62

Implication des pères dans le programme. Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Nulle/faible	39	30,2
Plutôt faible	39	30,2
Moyenne	22	17,1
Forte	15	11,6
Très forte	7	5,4
Total	122	94,6
Données manquantes	7	5,4
Total	129	100,0

Tableau 63

La famille a-t-elle tiré profit de sa participation au programme ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout/très peu	1	.8
Moyennement	12	9,3
Fortement	42	32,6
Très fortement	72	55,8
Total	126	97,7
Données manquantes	3	2,3
Total	129	100,0

Tableau 64

La relation mère/parents-enfant s'est-elle globalement améliorée ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	1	,8
Plutôt faiblement	7	5,4
Un peu	29	22,5
Sensiblement	64	49,6
Beaucoup	27	20,9
Total	128	99,2
Données manquantes	1	,8
Total	129	100,0

Tableau 65

Les mères/parents ont-ils fait des progrès en matière de jeux avec leurs enfants ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas vraiment	4	3,1
Moyennement	18	14,0
Plutôt	28	21,7
Beaucoup	79	61,2
Total	129	100,0

Tableau 66

Les mères/parents ont-ils fait des progrès dans l'éducation de leurs enfants ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	1	,8
Pas vraiment	6	4,7
Moyennement	17	13,2
Un peu	42	32,6
Beaucoup	62	48,1
Total	128	99,2
Données manquantes	1	,8
Total	129	100,0

Tableau 67

Le comportement de l'enfant s'est-il globalement amélioré ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Pas du tout	2	1,5
Plutôt peu	3	2,2
Quelque peu	18	13,3
Significativement	71	52,6
Très significativement	39	28,9
Total	133	98,5
Données manquantes	2	1,5
Total	135	100,0

Tableau 68

L'enfant a-t-il fait des progrès dans son développement intellectuel ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Pas vraiment	5	3,7
Moyennement	5	3,7
Un peu	38	28,1
Beaucoup	87	64,4
Total	135	100,0

Tableau 69

L'enfant a-t-il fait des progrès linguistiques ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Pas du tout	2	1,5
Pas vraiment	13	9,6
Moyennement	16	11,9
Un peu	39	28,9
Beaucoup	62	45,9
Total	132	97,8
Données manquantes	3	2,2
Total	135	100,0

Tableau 70

L'enfant a-t-il fait des progrès moteurs ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Moyennement	23	17,0
Un peu	44	32,6
Beaucoup	68	50,4
Total	135	100,0

Tableau 71

L'enfant a-t-il fait des progrès dans le domaine des compétences sociales ? Estimation des collaboratrices du projet à l'instant t2 (nombre d'enfants)

	Fréquence	%
Pas du tout	2	1,5
Pas vraiment	3	2,2
Moyennement	20	14,8
Un peu	41	30,4
Beaucoup	68	50,4
Total	134	99,3
Données manquantes	1	,7
Total	135	100,0

Tableau 72

Les mères/pères ont-ils fait la connaissance d'autres familles ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	3	3,3
Pas vraiment	3	3,3
Moyennement	12	13,3
Un peu	25	27,8
Beaucoup	43	47,8
Total	86	95,6
Données manquantes	4	4,4
Total	90	100,0

Tableau 73

Les parents ont-ils fait des progrès en allemand ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	5	5,6
Pas vraiment	4	4,4
Moyennement	15	16,7
Un peu	25	27,8
Beaucoup	31	34,4
Total	80	88,9
Données manquantes	10	11,1
Total	90	100,0

Tableau 74

Le climat familial s'est-il amélioré ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	4	4,4
Pas vraiment	3	3,3
Moyennement	10	11,1
Un peu	31	34,4
Beaucoup	38	42,2
Total	86	95,6
Données manquantes	4	4,4
Total	90	100,0

Tableau 75

Les mères/parents ont-ils fait des progrès dans le domaine des jeux avec leurs enfants ? Estimations des parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	1	1,1
Pas vraiment	1	1,1
Moyennement	8	8,9
Un peu	26	28,9
Beaucoup	53	58,9
Total	89	98,9
Données manquantes	1	1,1
Total	90	100,0

Tableau 76

Les mères/parents ont-ils fait des progrès dans l'éducation de leurs enfants ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	1	1,1
Pas vraiment	3	3,3
Moyennement	11	12,2
Un peu	25	27,8
Beaucoup	47	52,2
Total	87	96,7
Données manquantes	3	3,3
Total	90	100,0

Tableau 77

La relation mère/parents-enfant s'est-elle globalement améliorée ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	2	2,2
Plutôt peu	3	3,3
Quelque peu	12	13,3
Significativement	40	44,4
Très significativement	29	32,2
Total	86	95,6
Données manquantes	4	4,4
Total	90	100,0

Tableau 78

L'enfant a-t-il fait des progrès dans son développement intellectuel ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas vraiment	1	1,1
Moyennement	8	8,9
Un peu	27	30,0
Beaucoup	51	56,7
Total	87	96,7
Données manquantes	3	3,3
Total	90	100,0

Tableau 79

L'enfant a-t-il fait des progrès moteurs ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de parents)

	Fréquence	%
Pas vraiment	2	2,2
Moyennement	10	11,1
Un peu	25	27,8
Beaucoup	53	58,9
Total	90	100,0

Tableau 80

L'enfant a-t-il fait des progrès dans le domaine des compétences sociales ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de parents)

	Fréquence	%
Moyennement	20	22,2
Un peu	30	33,3
Beaucoup	39	43,3
Total	89	98,9
Données manquantes	1	1,1
Total	90	100,0

Tableau 81

L'enfant a-t-il fait des progrès linguistiques ? Estimation des parents à l'instant t2 (nombre de familles)

	Fréquence	%
Pas du tout	4	4,4
Pas vraiment	5	5,6
Moyennement	25	27,8
Un peu	29	32,2
Beaucoup	27	30,0
Total	90	100,0